

**Összefoglaló jelentés**  
**a mezőgazdasági, erdőgazdálkodási, halászati nemzetgazdasági ágban,**  
**valamint a feldolgozóiparon belül az élelmiszergyártási és italgyártási**  
**ágazatok területén működő munkáltatók foglalkoztatási gyakorlatának**  
**célvizsgálatáról**

**[2023. szeptember 18. - október 13.]**

A foglalkoztatás-felügyeleti hatóság a 2023. évi hatósági ellenőrzési tervnek megfelelően **2023. szeptember 18. és október 13.** között lefolytatta a mezőgazdasági, erdőgazdálkodási, halászati nemzetgazdasági ágban, valamint a feldolgozóiparon belül az élelmiszergyártási és italgyártási ágazatok területén működő munkáltatók foglalkoztatási gyakorlatának célvizsgálatát.

Az időszakos összefoglaló jelentés elkészítése az állami foglalkoztatási szerv, a munkavédelmi és munkaügyi hatóság kijelöléséről, valamint e szervek hatósági és más feladatainak ellátásáról szóló 320/2014. (XII. 13.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdésén alapul.

Az ellenőrzés fő indoka az volt, hogy ezeknek a területeknek a vállalkozásai körében az elmúlt években nem történt hasonló jellegű vizsgálat, illetve egyes területeken az elmúlt időszakban nőtt a súlyos jogsértések száma.

A foglalkoztatás-felügyeleti hatóság fő célja a fenti ágazatokban működő munkáltatók foglalkoztatási gyakorlatának célzott ellenőrzése a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény gyakorlati érvényesülésének vizsgálata érdekében a foglalkoztatók által elkövetett legsúlyosabb jogsértések feltárása volt.

Ennek megfelelően a **célvizsgálat fő iránya**

- a foglalkoztatási jogviszonyok rendezettsége, különös tekintettel az írásba foglalt munkaszerződés és bejelentés nélküli, illetve színlelt szerződéssel történő foglalkoztatásra, a munkaerő-kölcsönzéssel kapcsolatos jogszabályok megtartására, valamint a harmadik országbeli állampolgárok foglalkoztatásának szabályszerűségére,
- a munkavállalók anyagi biztonságát, megélhetését érintő – munkabér mértékére és védelmére vonatkozó – szabályok megtartása,
- a kötelező legkisebb munkabér és garantált bérminimum biztosítására vonatkozó szabályok betartása,
- a munkavállalók pihenéshez való jogának érvényesülése,
- a munkaidőre és az azzal kapcsolatos adatok nyilvántartására vonatkozó jogszabályok megtartása.

Az ellenőrzéssorozat elsősorban a mezőgazdasági, erdőgazdálkodási, halászati nemzetgazdasági ágban működő munkáltatók foglalkoztatási gyakorlatának vizsgálatára terjedt ki. Az érintett terület változatosságát mutatja, hogy ellenőrzéseket tartottak szarvasmarha telepen, szőlő ültetvényen, paprika földön, sertés telepen, lovardában, szárító üzemben, halastavon, ffeldolgozó telepen, kukorica tárolóban, baromfikeltetőkben, szamócaföldön, szántóföldeken. A hatóság megjelent továbbá városi piacokon is, ahol a termelők által előállított késztermékek értékesítését végző alkalmazottak foglalkoztatásának jogszerűségét vizsgálták.

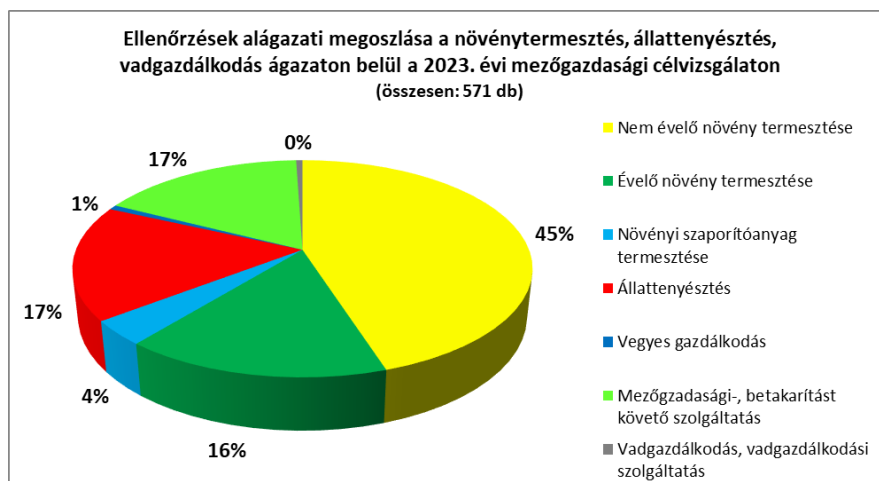
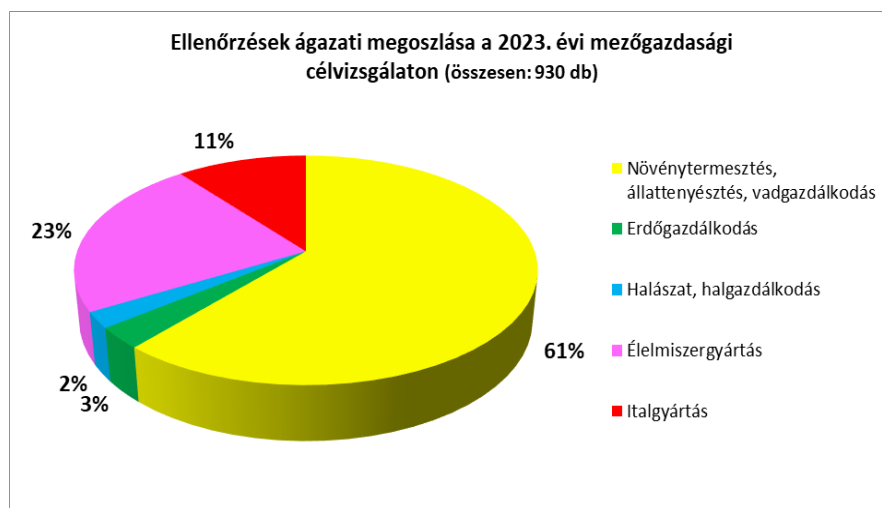
A mezőgazdaságban működő foglalkoztatók megtalálása kihívást jelentett a hatóság számára, ezért a helyszíni ellenőrzések lefolytatását komoly kutatómunka előzte meg. Sok

mezőgazdasági telep, ahol a tevékenység utómunkálatait (például zöldség tisztítás, osztályozás, csomagolás) végzik, a főútról kevésbé észrevehető, nehezen megközelíthető, zárt kapurendszerrel ellátott helyen található, ahová a bejutás sem volt egyszerű. Ezen munkaterületek felkutatására megfelelő előkészületek és helyismeret is szükséges.

A fővárosban a területi adottságok miatt kevésbé jellemző a mezőgazdaság, ennek ellenére a hatóság munkatársainak interneten történő keresés útján, illetve előzetes területbejárások alapján sikerült azonosítani számos mezőgazdasági tevékenységnek helyt adó munkavégzési helyet, melyeket ellenőrzés alá is vontak a célvizsgálat során. Budapest külső kerületeiben főliás termesztési területek, valamint gombatermesztéssel foglalkozó munkáltatók ellenőrzésére is sor került.

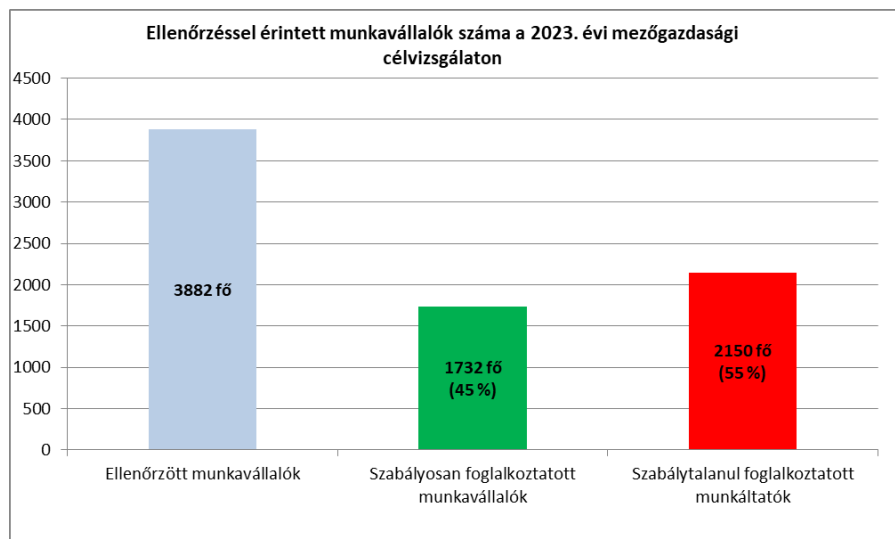
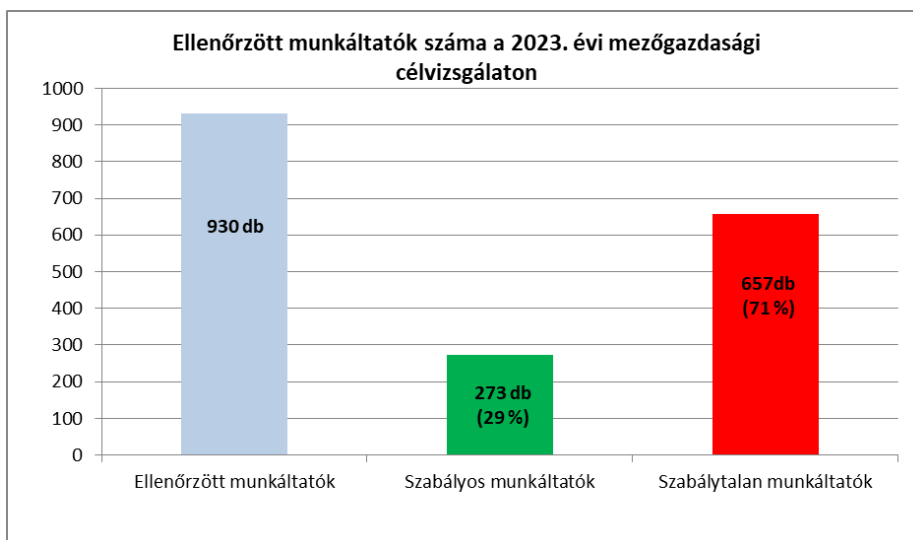
A célellenőrzés másik vizsgálati területe a feldolgozóipari nemzetgazdasági ágon belül az élelmiszergyártási és italgyártási ágazatokban működő munkáltatók voltak. A hatóság munkatársai ellenőrzést tartottak pálinkafőző üzemben, borászatban, gyümölcsfeldolgozóban, sörfőzdében, húsfeldolgozó üzemben, vágóhídon, hobbi állateledel gyártónál, illetve pékségekben és cukrászüzemekben is, valamint a fővárosban számos kézműves sörfőzdét, szikvíz- és boryártó üzemet is ellenőriztek.

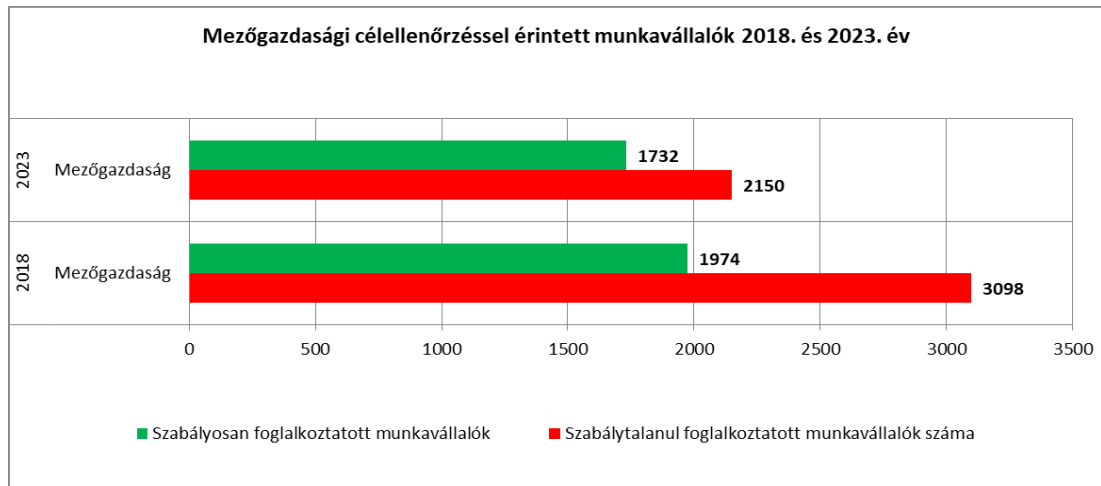
A munkaügyi ellenőrzések és eljárások még folyamatban vannak, így a megállapítások a jelentés elkészítésekor ismert tényeken, adatokon alapulnak.



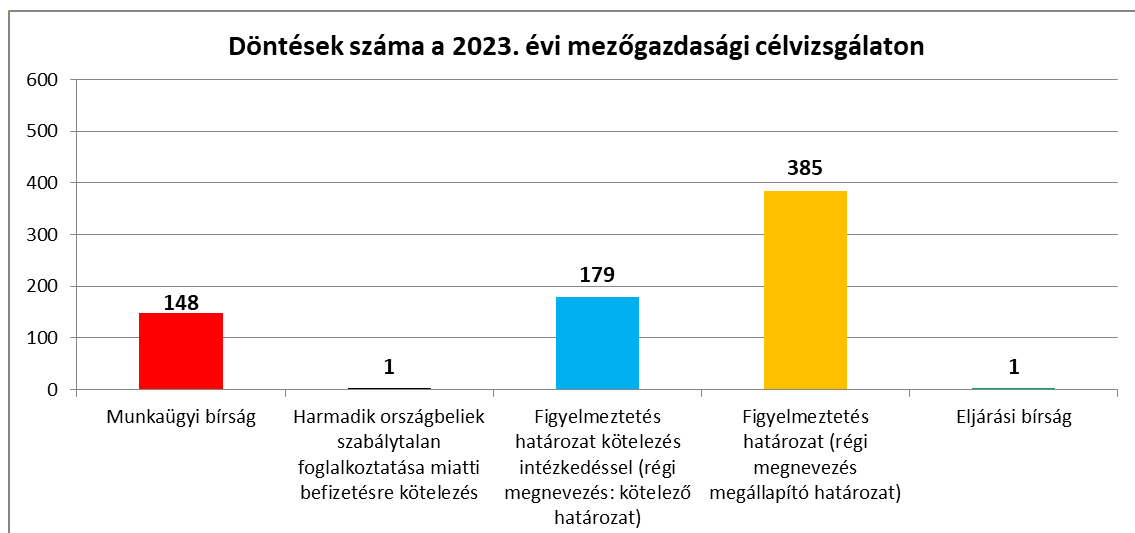
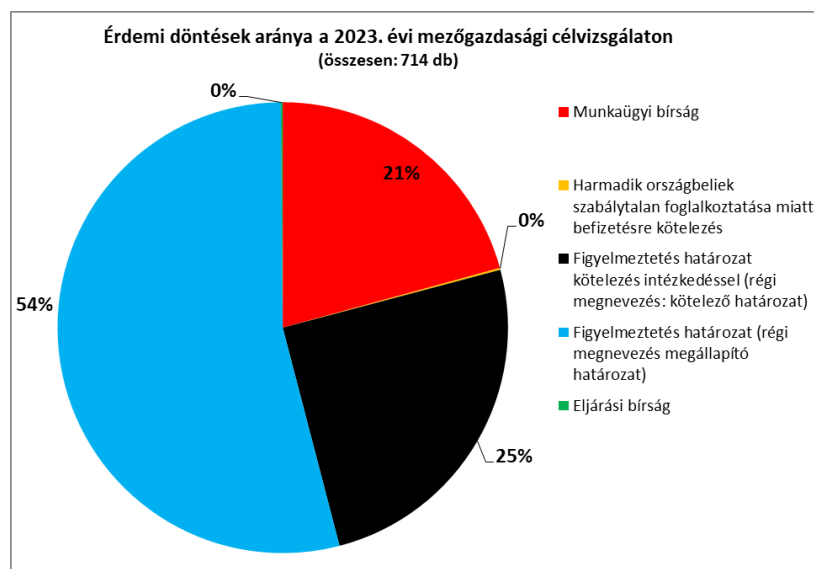
## 1. Ellenőrzési adatok

A célvizsgálat során összesen **930** vállalkozás foglalkoztatási gyakorlatát vonta ellenőrzés alá a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság, amely összesen **3 882** munkavállalót érintett. Az ellenőrzések **a munkáltatók 71 %-ánál** tártak fel a vizsgálatba vont **munkavállalók 55%-ának sérelmére elkövetett** valamilyen **munkaügyi jogsértést**, ez utóbbi adat magas ugyan, de a 2018. évben tartott mezőgazdaságot érintő célvizsgálat során tapasztalt adatokhoz képest valamelyest kedvezőbb (2018. évben: az ellenőrzött foglalkoztatók 72 %-a követett el szabálytalanságokat, amelyek az ellenőrzött munkavállalók 61 %-át érintették).





A szabálytalanságok egy része olyan súlyos volt, illetve ismételt szabályszegésnek minősült, hogy a jogsértések miatt előreláthatóan **148 db munkaügyi bírság** kiszabása, továbbá **179** kötelezés intézkedéssel járó figyelmeztetés határozat, valamint **385** „szabálytalanságot megállapító” figyelmeztetés határozat kiadmányozása várható. Harmadik országbeliek szabálytalan foglalkoztatása miatt **1** esetben várható tételes munkaügyi bírság kiszabása.



## **2. Általános ellenőrzési tapasztalatok a mezőgazdasági, erdőgazdálkodási, halászati nemzetgazdasági ágban**

A célvizsgálat ebben a nemzetgazdasági ágban a várthoz képest kevesebb feketefoglalkoztatást tárt fel, annak ellenére, hogy ez a szektor a szakképzettséget nem igénylő nagy élőmunka-igénye, valamint szezonális jellege miatt a feketefoglalkoztatásnak leginkább kitett ágazat.

A bejelentés – jellemzően szándékos - elmulasztása általában az alacsony létszámú munkavállalót foglalkoztató mezőgazdasági őstermelőknél, egyéni vállalkozóknál fordul elő, a nagyobb vállalkozások esetén kevésbé jellemző ez a fajta jogsértés.

A mezőgazdasági ágazaton belül számos alkalmi jelleggel, akár csak egy-egy napon, „napszámoként” foglalkoztatott munkavállaló végez munkát, akiknek a jogviszonya sok esetben nem rendezett. A feketefoglalkoztatás nagyobb létszámot érintő feltárása leginkább a kézi munkaerővel végzett betakarításhoz köthető, a jogsértés oka figyelmetlenség, vagy szándékos nemtörődomség.

Békés vármegyében - korábbi évekhez hasonlóan - az idei célvizsgálat során is az volt az ellenőrzési tapasztalat, hogy a mezőgazdasági ágazatban vagy mindenkit bejelent a munkáltató vagy senkit. A munkáltatói visszajelzések szerint nehezen találunk megfelelő munkaerőt, akiket egyszerűsített foglalkoztatásban „próbálnak ki”, de gyakran előfordul, hogy valaki az előre megbeszéltek ellenére mégsem jelenik meg a munkaterületen, amely megnehezíti a munka szervezését. A félreeső és nehezen megközelíthető munkahelyeken egyes munkáltatók továbbra is bíznak az ellenőrzés elmaradásában, így kockáztatnak.

Volt olyan vármegye, ahol az általános tapasztalat az volt, hogy a nem egész évben folytatott mezőgazdasági tevékenység esetén a foglalkoztatók először kimerítik az egyszerűsített foglalkoztatás által biztosított időkorlátot (évente 90/120 naptári nap), és csak ezután alkalmazzák a klasszikus munkaviszonyt, de sokszor azt is csupán részmunkaidőben. A munkavállalókat ezáltal jelentős joghátrány éri.

Mivel a mezőgazdaságban többségében egyszerűsített foglalkoztatás keretében alkalmazzák a munkavállalókat, így a legtöbb munkáltató sokszor csak a munkavállalók megfelelő időben történő bejelentésével foglalkozik, a többi - főleg adminisztratív - munkaügyi szabállyal már kevésbé. Különösen igaz ez a munkaidő-nyilvántartás vezetésére, illetve a munkaidő-beosztással kapcsolatos előírások megtartására.

A foglalkoztatók a munkaügyi jogszabályokat igyekeznek kijátszani a ledolgozott munkaidő hamis dokumentálásával, a munkaidő-nyilvántartás vezetésének elmulasztásával, a nem nyilvántartott munkaidő „zsebbe” fizetésével.

A munkáltatók a bejelentések megtételének, valamint a munkaidő-nyilvántartás vezetésének elmulasztását általában szándékosan követték el, hiszen az ide vonatkozó szabályokkal tisztában vannak.

Csongrád-Csanád vármegyében azt tapasztalta a hatóság, hogy azok a munkáltatók, ahol a bejelentések megtörténtek - elsődlegesen az állandó székhelyen, telephelyen működő vállalkozások (pl. tehenészet, halgazdaság) esetében -, ott próbáltak figyelmet fordítani a foglalkoztatási szabályok betartására is. A vármegyében pozitív tapasztalat volt, hogy azt követően, hogy az egyik halgazdaságban az előző évben lefolytatott ellenőrzés során két fő bejelentés nélküli foglalkoztatását tárta fel a hatóság, az idei célvizsgálat alkalmával tartott

ismételt ellenőrzés során már nem találtak szabálytalanságot, mivel a munkáltató az előző ellenőrzés során feltárt jogsértésekből tanulva korrigálta korábbi gyakorlatát. Ez a tény is alátámasztja az ellenőrzések szükségességét, hatékonyságát.

A kevesebb munkavállalót foglalkoztató munkáltatók az idényjelleggel összefüggő - bizonyítottan vagy vélelmezhetően fennálló - egyenlőtlen munkaidő-beosztás szabályait figyelmen kívül hagyják. A munkaidő-nyilvántartásokban a munkavállalók munkaidejét az általános munkarend szerint tartják nyilván a munkáltatók akkor is, amikor a tevékenységük köztudottan átmenetileg rendes munkaidőn túli és hétvégi munkavégzést is igényel. A munkáltatók nem állapítanak meg munkaidőkeretet, és emellett nem tekintik feladatuknak a változó munkaidő-beosztás - törvény szerinti - írásbeli közlését sem.

Gyakori volt az a jogsértő foglalkoztatói eljárás, miszerint a munkáltató munkaidőkeretet alkalmazott, de a munkaidőkeret teljesítésének kezdő és befejező időpontját, illetve a teljesítendő munkaidő tartamát írásban nem határozta meg.

Az egyenlőtlen munkaidő-beosztás alkalmazására vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket sok munkáltató nem ismeri, és gyakran munkaidőkeret vagy elszámolási időszak nélkül foglalkoztatják a munkavállalókat egyenlőtlen munkaidő-beosztásban. A legjellemzőbb a munkaidő-beosztás írásban történő közlésének elmaradása, vagy annak nem az előírt határidőben való közlése.

A munkaidő-nyilvántartás hiányosságával, illetve hiányában nem csak a munkaidő-adatok nem állapíthatók meg, de nem ellenőrizhető a napi- és heti munkaidőre, a pihenőidőre, a pihenőnapra, a munkaszüneti napon történő munkavégzésre vonatkozó szabályok betartása, és a pótlékfizetés teljesítése sem, tehát közvetetten a munkavállalók garanciális jogai sérülnek.

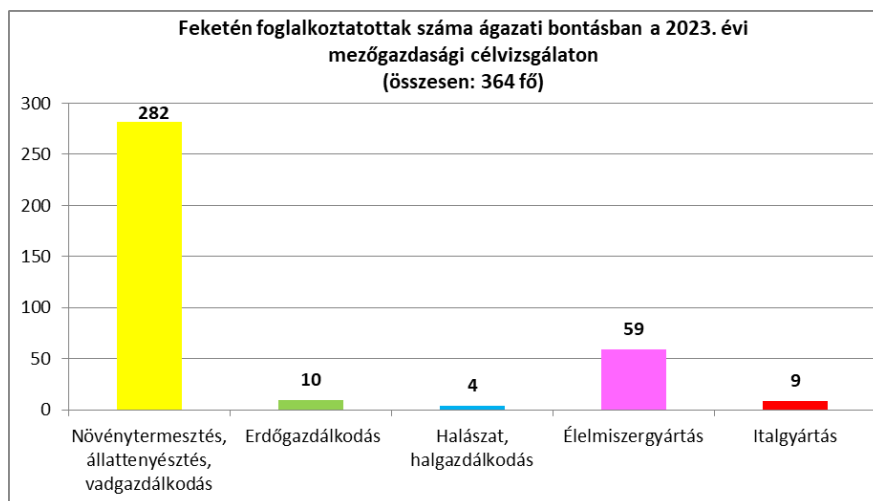
### 3. Tipikus jogsértések

A célellenőrzés során az ágazatban az intézkedések **19 %-a (178 db)** esett a **feketefoglalkoztatásra**, mely a szabálytalansággal érintett munkavállalói létszám **13,7 %-át (364 fő)** tette ki. Az ellenőrzéssel érintett munkavállalókhöz viszonyítva a feketefoglalkoztatás aránya 9,38 % volt.

A mezőgazdasági, erdőgazdálkodási, halászati nemzetgazdasági ágban az ellenőrzéssel érintett munkavállalók 12,7 %-át foglalkoztatták feketén.

Az élelmiszer és italgyártás ágazataiban a feketefoglalkoztatás aránya az ellenőrzéssel érintett munkavállalókhöz viszonyítva 4,3 % volt.

|  | Növénytermesztés,<br>állattenyésztés,<br>vadgazdálkodás | Erdőgazdálkodás | Halászat,<br>halgazdálkodás | Élelmiszergyártás | Italgyártás | ÖSSZESEN |
|--|---|-----------------|-----------------------------|-------------------|-------------|----------|
| Ellenőrzéssel érintett munkavállalók száma   | 2163  | 78              | 77                          | 1131              | 433         | 3882     |
| Feketén foglalkoztatott munkavállalók száma  | 282   | 10              | 4                           | 59                | 9           | 364      |
| Feketén foglalkoztatott munkavállalók aránya | 13,04%  | 12,82%          | 5,19%                       | 5,22%             | 2,08%       | 9,38%    |
|  | 12,70%  |                 |                             | 4,30%             |             |          |



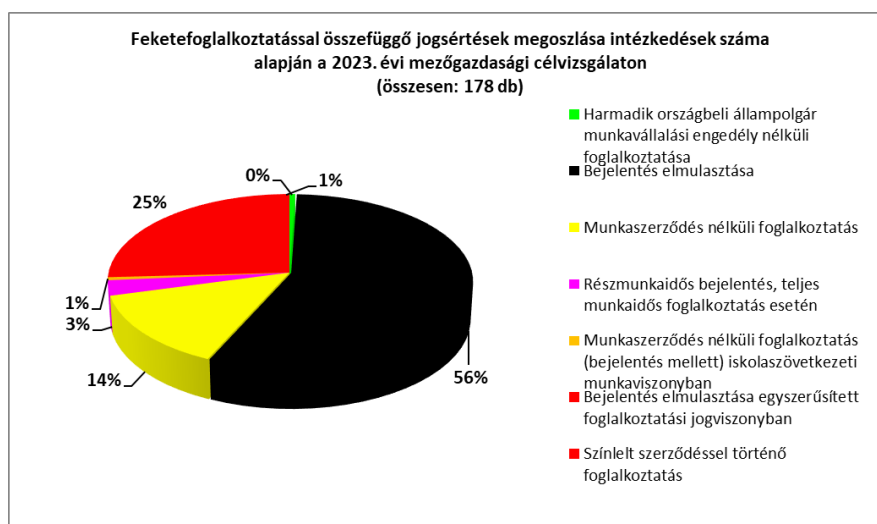
A növénytermesztés, állattenyésztés, vadgazdálkodás ágazatát megvizsgálva megállapítható, hogy az élők munkát igénylő, időjárási körülményeknek jobban kitett, időszakos, nagyobb létszámot igénylő földeken, majd a munkáltató telephelyén végzett munkák során nagyobb számban jelenik meg a feketefoglalkoztatás.

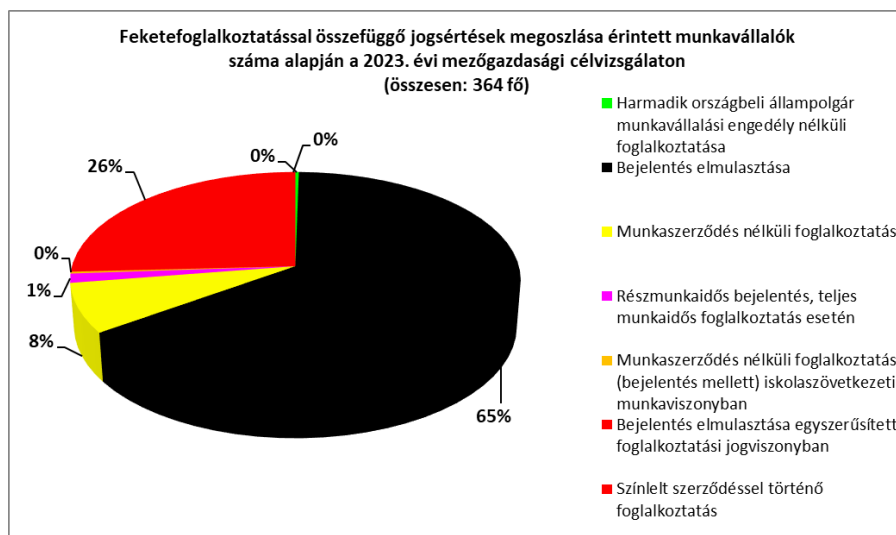
|  | Nem élő növény termesztése | Élő növény termesztése | Növényi szaporítóanyag termesztése | Állattenyésztés | Vegyes gazdálkodás | Mezőgazdasági-, betakarítást követő szolgáltatás | Vadgazdálkodás, vadgazdálkodási szolgáltatás |
|--|----------------------------|------------------------|------------------------------------|-----------------|--------------------|--|--|
| Ellenőrzéssel érintett munkavállalók száma   | 896                        | 469                    | 85                                 | 335             | 11                 | 355  | 12   |
| Feketén foglalkoztatott munkavállalók száma  | 58                         | 70                     | 2                                  | 23              | 0                  | 129  | 0  |
| Feketén foglalkoztatott munkavállalók aránya | 6,47%                      | 14,93%                 | 2,35%                              | 6,87%           | 0,00%              | 36,34%   | 0,00%  |

A célvizsgálat során a legtöbb esetben a munkaviszony létesítésének, illetve az egyszerűsített foglalkoztatási jogviszony bejelentésének elmulasztása miatt intézkedett a hatóság. Ezek a szabálytalanságok tették ki a „feketefoglalkoztatással” kapcsolatos szabálytalanságok túlnyomó részét.

Részmunkaidős bejelentés teljes munkaidős foglalkoztatás mellett 5 munkavállalót érintően került megállapításra, míg színlelt szerződéssel történő foglalkoztatást 1 esetben tártak fel a hatóság munkatársai.

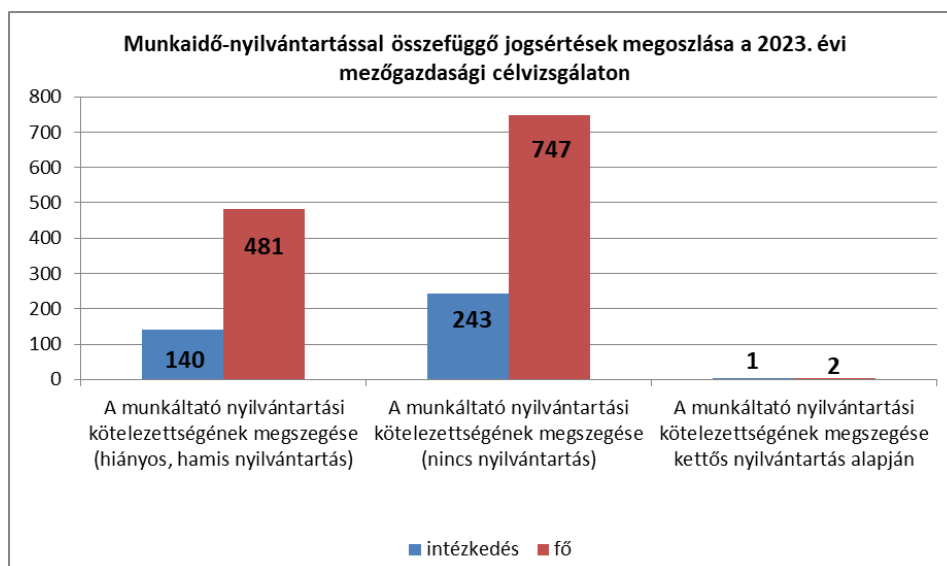
Harmadik országbeli állampolgárok szabálytalan foglalkoztatása 1 esetben fordult elő, egy fővárosi székhelyű péküzemben 1 munkavállaló esetén.





A jogsértések közül az intézkedések **40%-a (384 db)** a munkáltatók **munkaidő-nyilvántartási** kötelezettségének megszegésével kapcsolatos szabálytalanságok miatt történt. A szabálytalansággal érintett **munkavállalók 46%-ával** kapcsolatban volt megállapítható a munkaidő-nyilvántartás valamilyen hiányossága (**1230 fő**), így elmondható, hogy **ez a szabálytalanság fordult elő leggyakrabban és érintette a legnagyobb munkavállalói létszámot.**

A hiányos, hamis munkaidő-nyilvántartás és a munkaidő-nyilvántartás nem vezetése közel kétszer annyi esetben fordult elő a mezőgazdasági, erdőgazdálkodási, halászati nemzetgazdasági ágban, mint az élelmiszergyártás és italgyártás ágazataiban, amely arra enged következtetni, hogy a munkaidő-nyilvántartás vezetésével kapcsolatos jogsértések a mezőgazdasági ágazatra leginkább jellemző, „tipikus” jogsértések.



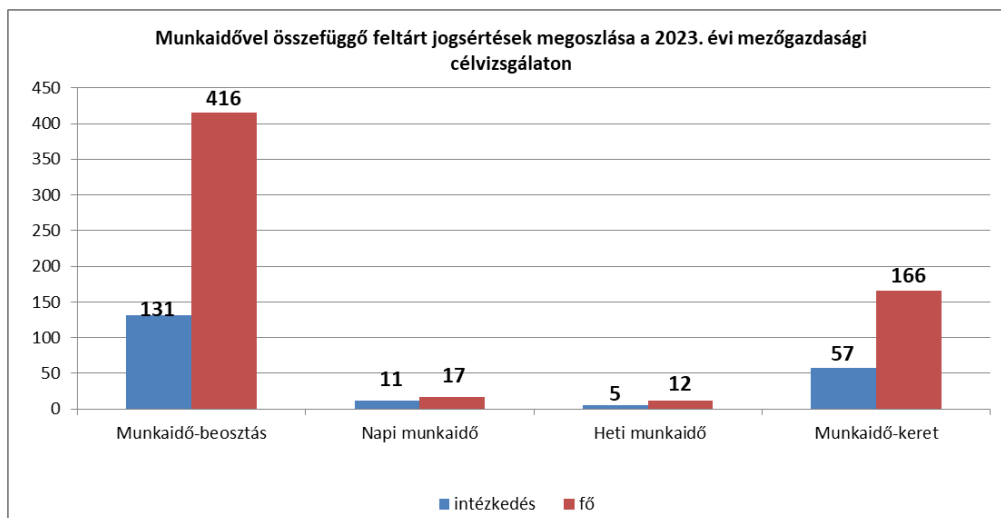
A célvizsgálat során a **munkaidővel** kapcsolatos szabálytalanságok az intézkedések **21 %-át (204 db)** tették ki, illetve a munkaidő-nyilvántartás után a második legmagasabb munkavállalói létszámot érintették (**611 fő, 23 %**).

Ezen belül is számottevő a munkaidő-beosztás hiánya, mely a munkaidővel kapcsolatos szabálytalanságok közel háromnegyedét tette ki. Nagyobb munkavállalói létszámot érintett munkaidőkeret esetén a kezdő és befejező időpont írásbeli meghatározásának elmaradása.



A célvizsgálat során, az ellenőrzött ágazatokban alig volt jellemző a napi maximális munkaidő megsértése.

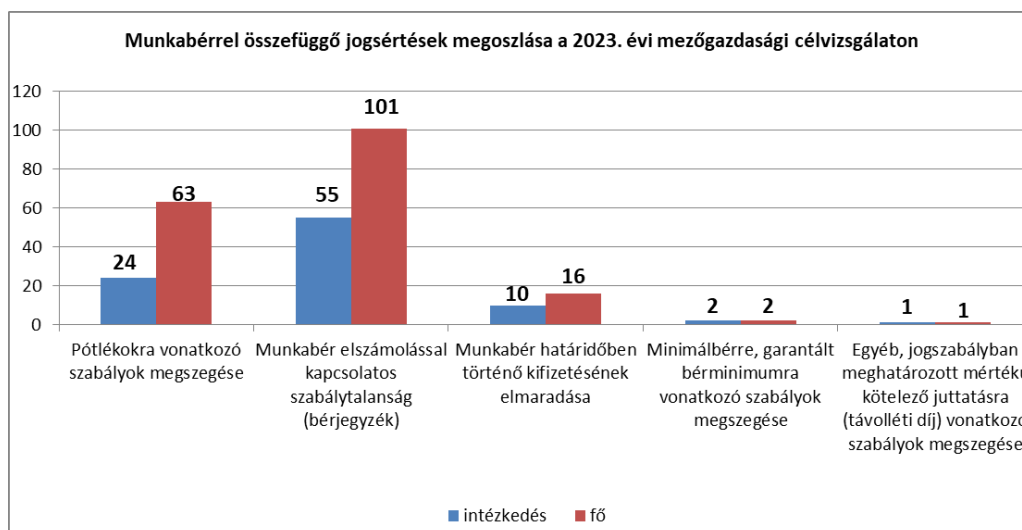
Meg kell azonban jegyezni, hogy árnyalja a helyzetet az a tény, hogy – tanúnyilatkozatok hiányában – ennek a szabálytalanságnak a bizonyíthatósága szorosan összefügg a munkaidő-nyilvántartás vezetésével kapcsolatos előzőekben említett kimagasló mértékű jogsértésekkel.



Az intézkedések **10 %-a (92 db) munkabérrel** összefüggő jogsértések miatt történt, mely **183 munkavállalót** – a jogsértéssel érintett munkavállalók 7 %-át - érintette.

A leggyakrabban a munkabér elszámolásával kapcsolatos rendelkezések megsértése miatt volt szükséges intézkedni, ami azt is jelentette, hogy ez a jogsértés érintette a legmagasabb munkavállalói létszámot is ezen a területen.

Az italgyártás területén elvétve lehetett munkabért érintő szabálytalanságot találni, az élelmiszergyártási ágazatban már nagyobb létszámot érintettek az elszámolással (bérjegyzék), és a pótlékfizetéssel (munkaszüneti napi munkavégzésért járó pótlék) kapcsolatos jogsértések.



Összességében a célvizsgálat ideje alatt, a vizsgált ágazatokban pozitív tapasztalatok voltak a munkabérrel kapcsolatos szabálytalanságok tekintetében. Az ellenőrzött munkáltatók törekedtek arra, hogy a foglalkoztatásukban álló munkavállalóknak a kifizetett munkabér elszámolásáról a tárgy hónapot követő hónap 10. napjáig írásbeli tájékoztatást (bérlap, vagy bérjegyzék elnevezéssel) adjanak, amelyek megfeleltek a jogszabályi előírásnak, azaz a

munkavállalók az elszámolás helyességét, a levonások jogcímét és összegét ellenőrizni tudták belőle.

Előfordult, hogy a jogszabálysértés azért valósult meg, mert a munkáltatók nem voltak tisztában a 2023. március 1. napjától hatályos szabályozással, miszerint a munkabér készpénzben történő kifizetése esetén külön írásos megállapodást kell kötni a munkavállalóval a munkabér készpénzben történő kifizetéséről.

Pozitív tapasztalat, hogy a foglalkoztatók a betöltött munkakörnek megfelelő és jogszabályban rögzített munkabérek (minimálbér, garantált bérminimum) kifizették a munkavállalóknak.

A gyakorlatban azonban előfordul, hogy bár a felek csak a garantált bérminimum összegét, illetve a minimálbér összegét rögzítik a munkaszerződésekben, de a munkavállalók – ellenőrzések során elhangzott esetenkénti jegyzőkönyvön kívüli utalásaiból sejthető, hogy – ezeknél az összegeknél valójában többet kapnak, ám ez a különbség minden bizonnyal már adózatlan jövedelemként kerül a részükre kifizetésre készpénzben (ún. „zsebbe fizetés”).

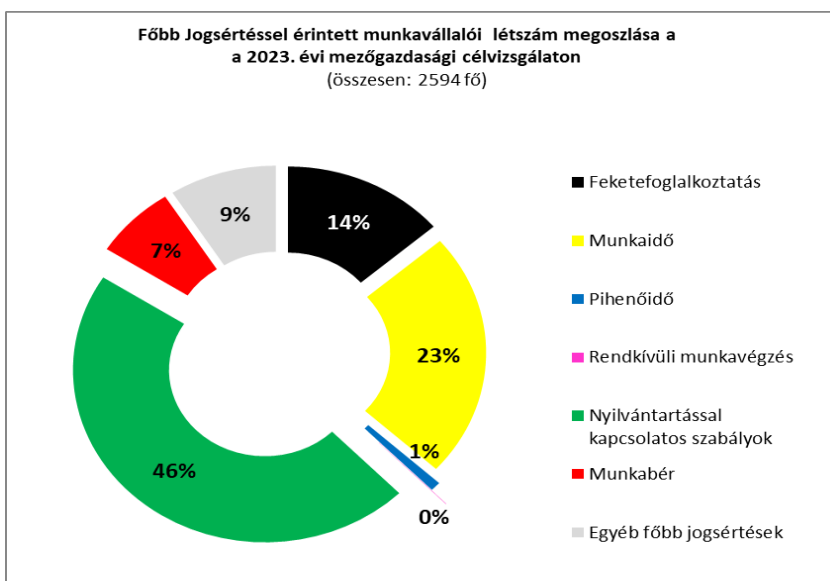
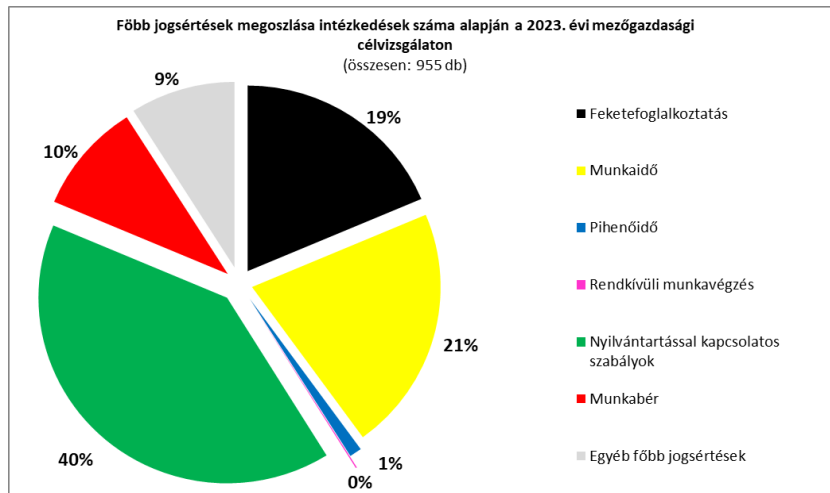
A célvizsgálat munkabérekkel kapcsolatos további pozitív tapasztalata, hogy a foglalkoztatók túlnyomó része kifizette a munkavállalóknak az Mt. alapján a jogszabályban meghatározott feltételek megvalósulása esetében az éjszakai bérpótlékot, a műszakpótlékot, a munkaszüneti napon történő munkavégzésért járó bérpótlékot és a rendkívüli munkaidő ellenértékét.

Több foglalkoztató is az előbb említett bérpótlékok mellett eseti jelleggel jutalmat, illetve más, a jogszabályban nem nevesített bérpótlékokat („mozgó bér”, „fejési átlag”, „etetési pontosság”, „tej minőség”, „higiénia”, „rend”, „törzsgárda pótlék”) is fizetett a munkavállalóknak, amiket feltüntetett a kifizetett munkabérek elszámolásáról kiadott írásbeli tájékoztatókban is.

Az „egyéb” jogsértések körében a **szabadságra** vonatkozó szabályok megszegése érintett magasabb munkavállalói létszámot (134 fő). A célvizsgálat során Csongrád-Csanád vármegyében fordult elő 1 **fiatalkorú** (16-18 év közötti) **munkavállaló** szabálytalan foglalkoztatása (bejelentés és törvényes képviselő hozzájárulása nélkül került foglalkoztatásra).

A foglalkoztatók többsége a szabadságra vonatkozó rendelkezések megsértése miatt arra hivatkozott – leginkább a mezőgazdasági ágazatban –, hogy az ágazatra általában jellemző munkaerőhiány miatt nem megoldható a munkavállalók hosszabb időre történő „kiesése”, ezért nem volt lehetséges a szabadságot az esedékességének évében, vagyis december 31. napjáig kiadni.

Több foglalkoztató is utalt arra, hogy nem ismerte azt a – több mint tíz éve hatályos – jogszabályi előírást, miszerint a munkavállalót naptári évenként egy alkalommal, legalább tizennégy egybefüggő napra mentesíteni kell a munkavégzési és rendelkezésre állási kötelezettsége alól.



#### 4. Összegzés

Összességében a mezőgazdasági, erdőgazdálkodási, halászati nemzetgazdasági ágban, valamint a feldolgozóiparon belül az élelmiszergyártási és italgyártási ágazatok területén működő munkáltatók foglalkoztatási gyakorlatának célvizsgálata **vegyes** tapasztalatokkal zárult.

- Az ellenőrzések **a munkáltatók 71 %-ánál** tártak fel a vizsgálatba vont **munkavállalók 55%-ának sérelmére elkövetett** valamilyen **munkaügyi jogsértést**, ez utóbbi adat magas ugyan, de a 2018. évben tartott mezőgazdaságot érintő célvizsgálat során tapasztalt adatokhoz képest valamelyest kedvezőbb (2018. évben: az ellenőrzött foglalkoztatók 72 %-a követett el szabálytalanságokat, amelyek az ellenőrzött munkavállalók 61 %-át érintették).
- A mezőgazdasági, erdőgazdálkodási, halászati nemzetgazdasági ágban az ellenőrzéssel érintett munkavállalók 12,7 %-át foglalkoztatták feketén.
- Az élelmiszer és italgyártás ágazataiban a feketefoglalkoztatás aránya alacsonynak tekinthető, hiszen az ellenőrzéssel érintett munkavállalókhoz viszonyítva 4,30 % volt.
- A feketefoglalkoztatás nagyobb létszámot érintő feltárása leginkább a kézi munkaerővel végzett betakarításhoz köthető, a jogsértés oka figyelmetlenség, vagy szándékos nemtörődömség.
- **Munkabérrel** összefüggő jogszabálysértések száma az idei célvizsgálat során is az országos **átlaghoz képest is alacsonyabb** volt.
- A **munkaidő-nyilvántartás** vezetésének, illetve a **munkaidő-beosztással** kapcsolatos előírások megtartásának figyelmen kívül hagyása az idei célvizsgálat során is **magas** számban jelent meg a mezőgazdasági területen. A **munkaidő-nyilvántartással és munkaidő-beosztással** kapcsolatos szabálytalanságok száma továbbra is **jelentős**, melyek alkalmasak arra, hogy **elfedjék** az esetleges egyéb szabálytalanságokat is.
- A mezőgazdaságban működő munkáltatók felkutatása a korábbi ellenőrzések során tapasztaltakhoz hasonlóan, az idei célvizsgálat során is komoly előkészületeket igényelt az ellenőrzést végző hatóságoktól.

A mezőgazdasági, erdőgazdálkodási, halászati nemzetgazdasági ágban működő munkáltatók az egyik legspeciálisabb terület a foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzés tekintetében. Több éves tapasztalat, hogy a hatósági ellenőrzések ebben az ágazatban nehézségekbe ütköznek, ezért a súlyos jogsértések aránya évről-évre változó. Jelen célvizsgálat tapasztalatai aránylag pozitívabbak, de a mezőgazdasági, erdőgazdálkodási, halászati nemzetgazdasági ág továbbra is folyamatos ellenőrzésre szorul.

## Melléklet

**Példatár**

1. Bács-Kiskun vármegyében 2023. szeptember végén helyszíni ellenőrzést tartottak egy baromfihús feldolgozó üzemben, ahol az ellenőrzés időpontjában 168 fő munkavállaló dolgozott, egyébként a cég kb. 210 főt foglalkoztat munkaviszony keretében. A munkavállalók a vágó, illetve daraboló-csomagoló részlegen végeztek munkát, betanított munkásként. A helyszínen bemutatásra került a munkavállalók állományi listája, a munkavállalók munkaviszony keretében, munkaszerződéssel voltak foglalkoztatva teljes, ill. rész munkaidőben. A munkáltatónál alkalmi munkavállaló, külföldi állampolgár, fiatalkorú munkavállaló nem került alkalmazásra, 12 fő nyugdíjas munkavállalót foglalkoztattak. A munkavállalók adóhatóság felé történő bejelentése az ellenőrzés időpontjában rendezett volt. A foglalkoztató által bemutatott iratok és az általa tett írásos nyilatkozat alapján közigazgatási hatósági eljárás megindítására okot adó körülményt nem került feltárássra, így a foglalkoztatóval szemben hatósági eljárás megindítása nem volt indokolt.
2. Baranya vármegyében 2023. szeptember 27. napján tartott foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzés során megállapította a hatóság, hogy a munkáltató az egyszerűsített munkaviszonyban, mezőgazdasági idénymunka keretében foglalkoztatott munkavállalója esetében nem vezetett munkaidő-nyilvántartást, és a felek egyszerűsített munkaszerződést sem kötöttek. A mezőgazdasági gépkezelő munkakörben, munkaviszonyban foglalkoztatott munkavállaló tanúnyilatkozata, valamint a bemutatott 2023. szeptember havi munkaidő-nyilvántartása alapján megállapították, hogy a munkaidő-nyilvántartáson hétfőtől péntekig 7 órától 15 óráig tartó munkavégzést tartottak nyilván, azonban hétvégi munkavégzés, illetve 17 óráig tartó munkavégzés is előfordult, mivel a betakarítási szezon elkezdődött. A munkavállaló a munkaidő-nyilvántartás formális vezetésének okaként előadta, hogy „amikor idekerült a munkáltatóhoz, már így írták a többiek is”, ezért ő is ennek megfelelően vezette a nyilvántartást
3. 2023. szeptember 26. napján a Békés vármegyei munkaügyi ellenőrök foglalkoztatás-felügyeleti hatósági helyszíni ellenőrzést tartottak egy békéscsabai telephelyen. A telepvezető az ellenőrzés során elmondta, hogy az ő feladata volt, hogy elkészítse a munkaidő-beosztást, de szeptember hónapban ezt elmulasztotta, munkaidőkeretről nem volt tudomása. A bizonyítékok szerint a foglalkoztató 5 fő, segédmunkás munkakörben foglalkoztatott munkavállaló esetében nem adott ki írásbeli munkaidő-beosztást, valamint 5 fő foglalkoztatott esetében keretjelleggel foglalkoztatta a munkavállalókat, de nem határozta meg a munkaidőkeret kezdetét, illetve a végét.
4. Békés vármegyében eljáró munkaügyi ellenőrök 2023. októberében egy nehezen megközelíthető szarvasmarha telepen helyszíni ellenőrzést tartottak, ahol egy őstermelő családi gazdálkodó mezőgazdasági tevékenységet folytatott. Az ügyfélmeghallgatás, valamint a segédmunkás munkakörben foglalkoztatott munkavállalóval történt tanúmeghallgatás eredményeképpen felmerült a munkacélú kizsákmányolás, csicskáztatás gyanúja. Az őstermelő nyilatkozata szerint a munkavállaló a másodunokatestvére, de hajléktalan, ő biztosít neki munka- és szálláslehetőséget a telepen, az állatok gondozása (etetés, itatás, trágyázás, elletés, stb.) a feladata. Az istállóból van neki leválasztva egy kb. 10-15 m<sup>2</sup>-es helyiség, de ott vezetékes víz nincsen. Az ellátás mellett havi kb. 30.000,- Ft-ot fizet neki. A fűtést a munkavállaló hideg időben egy kályhával oldja meg, a fát a gazda biztosítja, valamint a ruházatát is ő

adja neki. Az őstermelő gazda nyilatkozata szerint a munkavállaló utoljára a Henkelben dolgozott kb. 10 éve, azóta ott dolgozik nála a telepen. Az őstermelő családi gazdálkodó megmutatott egy helyiséget az egyik munkaügyi ellenőrnek, de arról utólag kiderült, hogy ott nem az áldozat, hanem ő szokott néha aludni. Közben a munkavállaló a másik két fő munkaügyi ellenőrnek megmutatta a valódi szállás/fekvőhelyét, ami nem emberhez méltó körülményeket biztosít neki. Az eljáró munkaügyi ellenőrök azonosító beszélgetést folytattak le az érintett munkavállalóval, melynek folyamán az azonosításba bevont személyt megsemmisítették és hozzá kérdéseket intéztek az azonosító adatlapon felsorolt mutatók (indikátorok) felhasználásával. A kérdésekre adott válaszok alapján az nyert megállapítást, hogy az azonosításba bevont személy valószínűsíthetően emberkereskedelem áldozata, továbbá 10 éve írásba foglalt munkaszerződés és bejelentés nélkül van foglalkoztatva. A foglalkoztatás-felügyeleti hatóság az esetet rögzítette az erre szolgáló az Igazságügyi Minisztérium által üzemeltetett ún. EKAT rendszerben.

5. Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyében 2023. szeptember 21. napján egy egyéni vállalkozó munkáltató vonatkozásában foglalkoztatás-felügyeleti hatósági ellenőrzés megtartására került sor. A helyszínen 1 fő öregségi nyugdíjas munkavállaló végzett munkát, aki elmondása szerint egyszerűsített foglalkoztatásban állapodott meg a munkáltatóval, szeptember hónapban az volt a harmadik munkanap (munkanapjai: 2023. szeptember 12., 14. és 21.), amikor dolgozott. A foglalkoztatás-felügyeleti hatóság által használt nyilvántartásból megállapításra került, hogy a munkáltató a munkavállaló egyszerűsített foglalkoztatási jogviszonyát egyik munkanapra sem jelentette be. A munkáltató a jogsértést ügyféli nyilatkozatában elismerte.
6. Budapesten egy XXII. kerületi gombatermesztő üzemben tartott helyszíni ellenőrzés megkezdésekor 3 fő munkavállaló végzett munkát. A lekérdezett nyilvántartások adatai alapján a munkavégzés közben talált 3 fő munkavállaló munkaviszonyának bejelentése nem történt meg. Az ellenőrzés közben a helyszínre érkezett a Bt. önálló képviselőre jogosultja, aki ügyfélként került meghallgatásra. Az ügyfél a meghallgatás során elismerte a szabálytalan foglalkoztatást és vállalta, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően, visszamenőlegesen eleget tesz a bejelentési kötelezettségének.
7. 2023. októberben helyszíni ellenőrzést tartottak Budapesten egy XIX. kerületi réteseket gyártó üzemben, ahol a helyszíni ellenőrzéskor 2 fő munkavállaló végzett munkát. Mindkettőjük adóhatósági bejelentése megtörtént. A munkaidő-nyilvántartásra vonatkozó kérdésre közölték, hogy az hátul található, és ketten is hátramentek, hogy azt előre hozzák. Az ellenőrzést végző kormánytisztviselő is utánuk ment, aki észlelte, hogy akkor kezdték el kitölteni az üres jelenléti ívet, aminek kitöltését utasításra abbahagyták, és arról fotófelvétel is készült. A helyszínen megállapítást nyert, hogy a munkaidő-nyilvántartás nem volt naprakészen vezetve.
8. Csongrád vármegyében 2023. október 3-án a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság helyszíni ellenőrzést tartott egy ipartelepen, ahol egy őstermelő részére 8 fő munkavállaló végzett munkát, mezőgazdasági segédmunkás munkakörben (fokhagymát tisztítottak), egyszerűsített foglalkoztatás keretében. A foglalkoztató 8 fő esetében nem teljesítette az egyszerűsített foglalkoztatáshoz kapcsolódó bejelentési kötelezettségét az ellenőrzés megkezdéséig. A munkáltató kilétének tisztázását nehezítette a munkavállalók magatartása is. A helyszíni ellenőrzés megkezdésének időpontjában a hatóság kérdésére, hogy „kinek a részére végeznek munkát?” egységesen a

munkavállalók azt felelték, hogy „valakinek”. A munkáltató munkaterületre érkezése és a felügyelők határozott fellépése után „oldódott meg a nyelve” a munkavállalóknak.

9. 2023. szeptember végén a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság helyszíni ellenőrzést tartott Csongrád-Csanád vármegye területén egy Kft. ügyében, ahol az ellenőrzésen az OIF és a rendőrség munkatársai is részt vettek. 10 fő végzett munkát – betakarítás utáni zöldségtisztítás - a foglalkoztató részére. A 10 fő munkavállalóból 7 fő bejelentése egyszerűsített foglalkoztatás keretében megtörtént, 3 fő munkavállaló foglalkoztatásának jogszerűsége nem volt a helyszínen tisztázható. A hivatkozott 3 fő munkavállalóból 1 fő fiatalkorú munkavállaló volt. A rendőrség munkatársai a helyszínen lefolytatott igazoltatás során megállapították, hogy nevezett fiatalkorú munkavállaló szerepel a rendőrség nyilvántartásában, miszerint engedély nélkül ismeretlen helyre eltávozott/megszökött a hatóságok által kijelölt törvényes felügyeletét ellátó intézményből. A fentiek miatt – a helyszínen szolgálatot ellátó rendőrség munkatársainak szóbeli tájékoztatása szerint – a rendőrség munkatársai visszaszállították nevezettet a törvényes felügyeletét ellátó intézménybe.
10. Fejér vármegyében 2023. szeptemberében az ellenőrzött növénytermesztéssel foglalkozó Kft. foglalkoztató munkavégzési területén 6 fő végzett munkát munkaviszonyban, munkaszerződéssel, teljes munkaidőben. A munkavállalók hétfőtől vasárnapig bármelyik napra beoszthatóak, változó napokon, változó időintervallumban végeztek munkát. Szóban beszéltek meg, hogy melyik munkavégzési napon ki dolgozott, részükre írásban munkaidő-beosztás nem készült. Munkaidő-nyilvántartást 2023. szeptember hónapra vonatkozóan bemutatni nem tudtak a munkavállalók. 4 havi munkaidőkeretben végeztek munkát, azonban a keret kezdő- és befejező időpontja nem volt meghatározva sem a munkaszerződésben, sem a tájékoztatóban. A munkavállalók jogviszonyának adóhatóság felé történő bejelentése megtörtént.
11. Győr-Moson-Sopron vármegyei pozitív tapasztalat, hogy egy központi majorban 2023. szeptember végén megtartott helyszíni foglalkoztatás-felügyeleti hatósági ellenőrzés alapján megállapítást nyert, hogy a foglalkoztató 2 erdészeti dolgozó munkakörű munkavállalót foglalkoztatott 1987. február 11. napjától, illetve 1987. augusztus 1. napjától (írógéppel készített) írásba foglalt munkaszerződéssel és az Országos Egészségbiztosítási Pénztár felé történt bejelentéssel. A foglalkoztató a hatósági ellenőrzés megkezdésének időpontjában a 2 munkavállalót már több mint 36 éve foglalkoztatta folyamatosan.  
A munkavállalók kezdő „alapórabére” 1987. évben 20,- Ft/óra, a 2023. évben 1.550,- Ft/óra volt, vagyis a munkavállalók órábére 36 év alatt 77,5-szeresére nőtt.  
A foglalkoztató a munkavállalóknak minden hónapban ún. „törzsgárda pótlékot” fizetett, bruttó 84.000,- Ft és 90.000,- Ft közötti összegben.  
A foglalkoztatás-felügyeleti hatósági ellenőrzés során a munkavállalóknak a 2022. évi szabadságok egy részének az esedékesség évén túl történő kiadásán kívül nem került megállapításra munkaügyi jogszabálysértés.
12. 2023. októberében egy Hajdú-Bihar vármegyei szántóföld munkavégzési helyen egy őstermelő munkáltatót érintően az eljáró kormánytisztviselők foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzést folytattak le, ahol 1 fő munkavállaló végzett gépi tárcsázási munkát.  
Az eljáró munkaügyi szakügyintézők megállapították, hogy a munkáltató az ellenőrzés alá vont munkavállaló esetében bejelentési kötelezettségének nem tett eleget, továbbá a munkavállalót írásos munkaszerződés nélkül foglalkoztatta. A munkáltató a munkavállalót több napon keresztül alkalmazta, akinek arról volt tudomása, hogy őt a

foglalkoztatója az egyszerűsített foglalkoztatásra irányuló jogviszony szabályai szerint bejelenti. A munkáltató ilyen bejelentést a ledolgozott munkanapok számát figyelembe véve kevés napot érintően tett meg, A bejelentés elmaradásának oka az volt, hogy a munkáltató viszonylag eldugott helyen végzett munkát, ahol az ellenőrzés esélye csekély volt.

13. 2023. szeptember 20. napján a rendőrséggel és a vámhatósággal közösen foglalkoztatás-felügyeleti hatósági ellenőrzést folytattak le egy Heves vármegyei gyümölcsöskert munkavégzési helyen. A helyszíni ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy az östermelő foglalkoztató az ellenőrzés napján 111 főt foglalkoztatott egyszerűsített jogviszony keretében, mezőgazdasági segédmunkás munkakörben, mely során a munkavállalók almát és körtét szedtek. Nevezett munkavállalók jogviszonyai rendezettek voltak, az adóhatóság felé történt bejelentéseket a foglalkoztató az érintett munkanap vonatkozásában teljes körűen, a helyszíni ellenőrzést megelőzően teljesítette. Az ellenőrzés helyszínén tartózkodott a foglalkoztató képviselője, aki ügyfél minőségben került meghallgatásra a foglalkoztatás körülményeivel kapcsolatban. A helyszíni ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a foglalkoztató a 111 fő munkavállaló 2023. szeptember 20. napi munkaidejéről nyilvántartást az ellenőrzés részére bemutatni nem tudott, ugyanis a nyilatkozat alapján azt a foglalkoztató székhelyén tárolták.
14. 2023. szeptember 20. napján a Jász-Nagykun-Szolnok vármegyei foglalkoztatás-felügyeleti hatóság egy mezőgazdasági majorban ellenőrzést tartott, ahol a munkáltató egy fő munkavállalót vontató vezető munkakörben és egy másik munkavállalót tehergépkocsi vezető, kamionsofőr munkakörben írásba foglalt munkaszerződéssel heti 40 órában foglalkoztatott.  
Az ellenőrzés során bizonyítást nyert, hogy a 2 fő vonatkozásában az ellenőrzés megkezdéséig 2023. szeptember hónapban a rendes és rendkívüli munkaidő nyilvántartása elmaradt, bemutatni a helyszínen munkaidő nyilvántartást nem tudott foglalkoztató. A munkáltató 1 fő foglalkoztatott esetében a munkaviszony megszűnését a NAV felé a foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzés megkezdését megelőzően, de több, mint egy hónappal később jelentette be. A munkáltató további 1 fő foglalkoztatott esetében a munkaviszony létrejöttét a foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzés megkezdését megelőzően, de szintén késedelmesen jelentette be, ahol a késedelem több mint 2 hónap volt.
15. Komárom-Esztergom vármegyében az ellenőrzés alá vont édes-sós süteményt és tejterméket gyártó műhelyben 5 fő munkavállaló végzett munkát. A dolgozók két foglalkoztató érdekkörében (azonos tulajdonosi érdekeltség) végeztek munkát. A helyszínen megállapítást nyert, hogy 1 fő kisegítő az ellenőrzés napjától (2023.10.02.) munkaviszony keretében volt foglalkoztatva szóbeli megállapodás alapján a Kft. érdekkörében, a munkáltató bejelentési kötelezettségét az adóhatóság felé nem teljesítette. Ugyanezen 1 fő munkavállaló egyszerűsített foglalkoztatás keretében próbanapjait az egyéni vállalkozás érdekkörében látta el, azonban 2 munkanapja az adóhatóság felé nem lett bejelentve.  
Az ellenőrzés alá vont két foglalkoztató az érintett 3-3 fő munkavállaló esetében a munkaidővel kapcsolatos adatokról nyilvántartást nem vezetett 2023.09-10. hónapra. A munkaviszonyban foglalkoztatott munkavállalók tájékoztatása az egyenlőtlen munkaidő-beosztásról kizárólag szóban történt, törvényi előírásoknak megfelelő tájékoztatást írásban nem kaptak egyik foglalkoztatónál sem.



16. Egy egyesületi munkáltató Nógrád vármegyei víztározó munkavégzési helyén helyszíni foglalkoztatás-felügyeleti hatósági ellenőrzés lefolytatására került sor, ahol 2 fő munkavállaló végzett munkát, halór munkakörben. A tanúként meghallgatott munkavállaló nyilatkozata szerint, ő és munkatársa munkaviszony keretében, teljes munkaidőben végeztek munkát a munkáltatónál. Az ellenőrzés során munkaidő-nyilvántartást egyikőjük vonatkozásában sem tudott bemutatni a munkáltató, mivel azt a helyszínen írásban nem vezetett.  
A foglalkoztatásra irányuló jogviszonyok nyilvántartásából történt lekérdezés adatai szerint a munkáltató eleget tett a munkaviszony létesítésével összefüggő bejelentési kötelezettség teljesítésének mindkét munkavállaló esetében.
17. Az eljáró Pest vármegyei munkaügyi szakügyintézők komplex ellenőrzést tartottak egy gabonatermesztéssel foglalkozó Kft. munkavégzési helyén, ahol 11 főt találtak munkavégzés közben, akik közül hármat tanúként hallgattak meg, őket gépkezelő, gépszerelő és raktáros munkakörben foglalkoztatták. A munkavállalók bejelentése megtörtént, teljes munkaidőre és ennek megfelelően is dolgoztak, munkaszerződést kötöttek. Munkabérük elérte a garantált bérminimumot. Szükség esetén, hétvégén is végeztek munkát. Munkaidő-beosztás írásban nem készült, munkaidőkeretet nem alkalmazott a munkáltató. A jelenléti ívet naprakészen vezették, bérjegyzéket kaptak.
18. 2023. szeptember 20. napján Somogy vármegyében helyszíni ellenőrzést tartott a hatóság egy szódavízgyártással foglalkozó egyéni vállalkozó munkáltatót érintően. A munkavégzés helyszínén egy fő munkavállaló végzett munkát - tanúvallomása alapján - 2023. február 15. napjától, szóbeli megállapodás alapján, munkaszerződés, egyéb szerződés írásba foglalása nélkül, szikvíz készítő munkakörben, részmunkaidőben (heti 30 óra), 222.300.- forint összegű havibér ellenében. A munkavállaló a munkáját személyesen látta el, munkavégzését az egyéni vállalkozó ellenőrizte, utasította és irányította, munkaeszközöket (pl.: szaturáló henger, kézi töltő) biztosítva részére. A rendelkezésre álló nyilvántartás alapján a munkáltató a munkavállaló munkaviszonyát a jogszabályi előírásoknak megfelelően bejelentette az illetékes adóhatóság felé.
19. 2023. októberben helyszíni ellenőrzést tartottak egy Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyei almáskertben, ahol egy egyéni vállalkozó 2 munkavállalóját találták munkavégzés közben. Nyilatkozataik alapján mindketten egyszerűsített foglalkoztatás keretében dolgoztak a munkáltató alkalmazásában az ellenőrzés napján, mezőgazdasági segédmunkás munkakörben, szóbeli megállapodás alapján, 08.15-től 16.00-ig tartó munkaidőben, 9.000.-Ft/nap/fő munkabér ellenében. Megállapítást nyert, hogy a meghallgatott munkavállalók bejelentése a helyszíni ellenőrzés megkezdésének időpontjáig (2023. október 11. 12 óra 25 perc) nem történt meg.
20. Tolna vármegyében foglalkoztatás-felügyeleti hatósági ellenőrzés lefolytatására került sor egy kenyér; friss pékáru gyártásával foglalkozó Kft. foglalkoztató munkavégzési helyén. Az ellenőrzés során megállapította a hatóság, hogy a foglalkoztató 8 fő foglalkoztatott vonatkozásában nem tett eleget a munkaidő-nyilvántartás vezetésére vonatkozó kötelezettségének, illetve 1 fő foglalkoztatott vonatkozásában megsértette a munkabér védelmére vonatkozó rendelkezéseket.
21. Helyszíni ellenőrzést tartott a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság 2023.09.27 napján egy egyéni vállalkozó Vas vármegyei telephelyén, aki az ellenőrzés megkezdésekor 6 főt foglalkoztatott munkaviszony keretében, adminisztratív munkatárs, mezőgazdasági

gépkezelő, ill. egyszerű mezőgazdasági foglalkozású munkakörben. Továbbá egy főt foglalkoztatott egyszerűsített foglalkoztatási jogviszonyban, adóhatósághoz történt bejelentéssel. Megállapítást nyert, hogy a vállalkozó nem közölt írásban munkaidő-beosztást négy munkavállalójával; három főt érintően nem vezetett naprakész munkaidő-nyilvántartást 2023.09. hónapban; négy főt érintően a munkaidőkeret kezdő és befejező időpontját, a teljesítendő munkaidő tartamát írásban nem határozta meg és nem tette közzé; egy főt érintően megszegte a munkabér védelmére vonatkozó jogszabályi előírásokat; egy főt érintően megszegte a beosztás szerinti napi munkaidő minimális mértékére vonatkozó előírást 2023. szeptember hónapban egy alkalommal.

22. 2023. szeptember 27-én helyszíni foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzés során egy Veszprém vármegyei szőlőtermesztéssel foglalkozó Kft. munkavégzési területen a foglalkoztató 1 fő munkavállalót foglalkoztatott írásos munkaszerződéssel és adóhatósági bejelentéssel teljes munkaidőben (heti 40 óra) általános irodai adminisztrátor és pultos munkakörben 2023. június 19-től. A foglalkoztatott feladata pálinka kóstolók szervezése és lebonyolítása volt. A foglalkoztató 2023. szeptemberben nem vezetett munkaidő-nyilvántartást a foglalkoztatottra vonatkozóan. A helyszíni ellenőrzés során bemutatásra került jelenléti ív a foglalkoztatott nevén kívül munkaidő adatokat nem tartalmazott.
23. 2023. október 02-án a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság ellenőrzést folytatott le egy Zala vármegyei baromfi telep munkavégzési helyen, ahol 6 fő foglalkoztatott végzett munkát, közülük 2 fő írásba foglalt munkaszerződéssel és a NAV felé történt bejelentéssel, 4 fő pedig egyszerűsített foglalkoztatás keretében és a NAV felé történt bejelentés nélkül. Tanúként meghallgatásra került 4 fő foglalkoztatott, akik úgy nyilatkoztak, hogy az ellenőrzés napján egyszerűsített foglalkoztatás keretében állapodtak meg a foglalkoztatóval, segédmunkás munkakörben végeztek munkát, nettó 1.500,- Ft/óra munkabér ellenében. Az ellenőrzés napjára vonatkozóan egyszerűsített foglalkoztatásról szerződést nem kötöttek, munkaidő-nyilvántartást nem vezettek. A 4 fő foglalkoztatott bejelentése egyszerűsített foglalkoztatás keretében az ellenőrzés napjára vonatkozóan – a munka, valamint az ellenőrzés megkezdése előtt – nem történt meg. A foglalkoztató a helyszínen elismerte a szabálytalanságot.