

## Összefoglaló jelentés

### a munkaidőkeretre és a munkabér védelmére vonatkozó szabályok érvényesülésének rendkívüli célvizsgálatáról

[2021. október 18. - november 5.]

A foglalkoztatás-felügyeleti hatóság a 2021. évi hatósági ellenőrzési tervén felül **2021. október 18. és november 5.** között lefolytatta a munkaidőkeretre és a munkabér védelmére vonatkozó szabályok érvényesülésének rendkívüli célvizsgálatát. A rendkívüli célvizsgálat indoka az volt, hogy közérdekű bejelentés és sajtóban megjelent hírek alapján egyes munkáltatók a munkaidőkeretben foglalkoztatott munkavállalókat a járványhelyzet miatt a munkaidőkeret adott időszakában kevesebb munkaóra-ra osztották be. Ennek következtében a munkaidőkeret végén ún. „mínusz órák” keletkeztek, melyet a munkáltatók a munkavállalóktól munkabérelőleg jogcímen visszaköveteltek és a kifizetett munkabérből levontak vagy szándékukban állt levonni.

Természetesen a rendkívüli célvizsgálat alatt, nemcsak a munkaidőkeretre és munkabér védelmére vonatkozó szabályokat vizsgálta a hatóság.

A foglalkoztatás szabályszerűségének ellenőrzése körében a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság ellenőrzése a foglalkoztatásra irányuló jogviszonyt szabályozó jogszabályok minimumkövetelményeinek foglalkoztató általi megtartására terjed ki.

A foglalkoztatás-felügyeleti hatósági ellenőrzés szempontjából minimumkövetelménynek kell tekinteni

- a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítése körében
  - a jogviszonyt létesítő jognyilatkozat alakszerűségére és kötelező elemeire,
  - a jogviszony létesítésével kapcsolatos életkori feltételekre, a gyermekmunka tilalmára,
  - a jogviszonyt létrehozó szerződés kötelező tartalmi elemeire,
  - a foglalkoztató, valamint a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 297. §-a szerinti jogosult írásbeli tájékoztatási kötelezettségére,
- a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítésével, megszűnésével, megszüntetésével összefüggő bejelentési kötelezettségre,
- a nők, a fiatal foglalkoztatottak és a megváltozott munkaképességűek foglalkoztatásával kapcsolatos külön rendelkezésekre,
- a munka- és pihenőidőre,
- az ellenérték megfizetésére,
- a jogviszony megszűnésével összefüggő igazolások kiállítására és kiadására, valamint az elszámolás megtörténte, valamint
- a munkaerő-kölcsönzésre, valamint a munkaerő-kölcsönzési tevékenység végzésére vonatkozó szabályok megtartását.

Ennek megfelelően a célvizsgálat **legfontosabb területei az alábbiak voltak:**

- a foglalkoztatási jogviszonyok rendezettsége, különös tekintettel az írásba foglalt munkaszerződés és bejelentés nélküli, illetve színlelt szerződéssel történő foglalkoztatásra, a

munkaerő-kölcsönzéssel kapcsolatos jogszabályok megtartására, valamint a harmadik országbeli állampolgárok foglalkoztatásának szabályszerűségére,

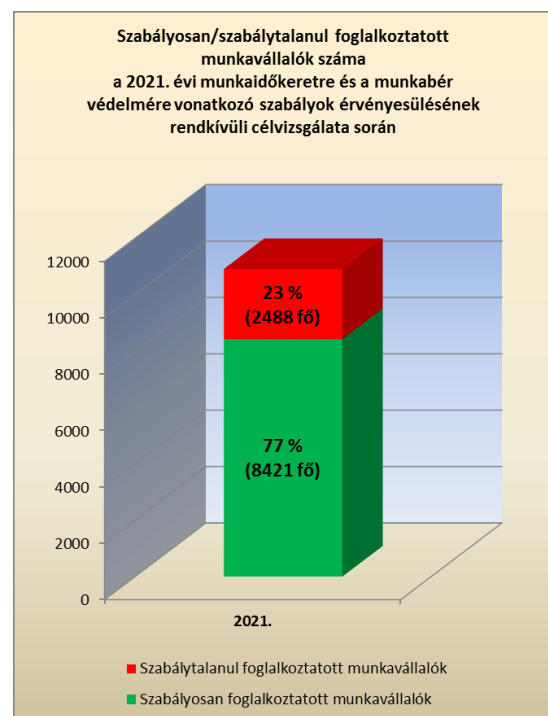
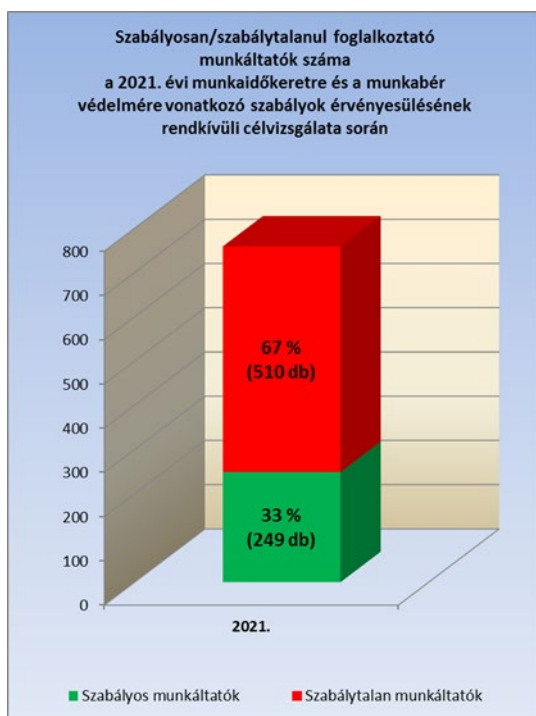
- a munkavállalók anyagi biztonságát, megélhetését érintő – munkabér mértékére és védelmére vonatkozó – jogszabályok megtartása,
- a kötelező legkisebb munkabér és garantált bérminimum biztosítására vonatkozó szabályok betartása,
- a munkavállalók pihenéshez való jogának érvényesülése,
- a munkaidőre és az azzal kapcsolatos adatok nyilvántartására vonatkozó jogszabályok megtartása.

A foglalkoztatás-felügyeleti hatósági ellenőrzések és eljárások egy része még folyamatban van, így a megállapítások a jelentés elkészítésekor ismert tényeken, adatokon alapulnak.

## 1. Ellenőrzési adatok

A rendkívüli célvizsgálat fokozottan érintette azokat a területeket, ahol a munkavállalókat munkaidőkeretben foglalkoztatják, így gépipari és feldolgozóipari ágazatra nagyobb hangsúly került, mint egy átlagos célvizsgálaton, vagy akcióellenőrzésen.

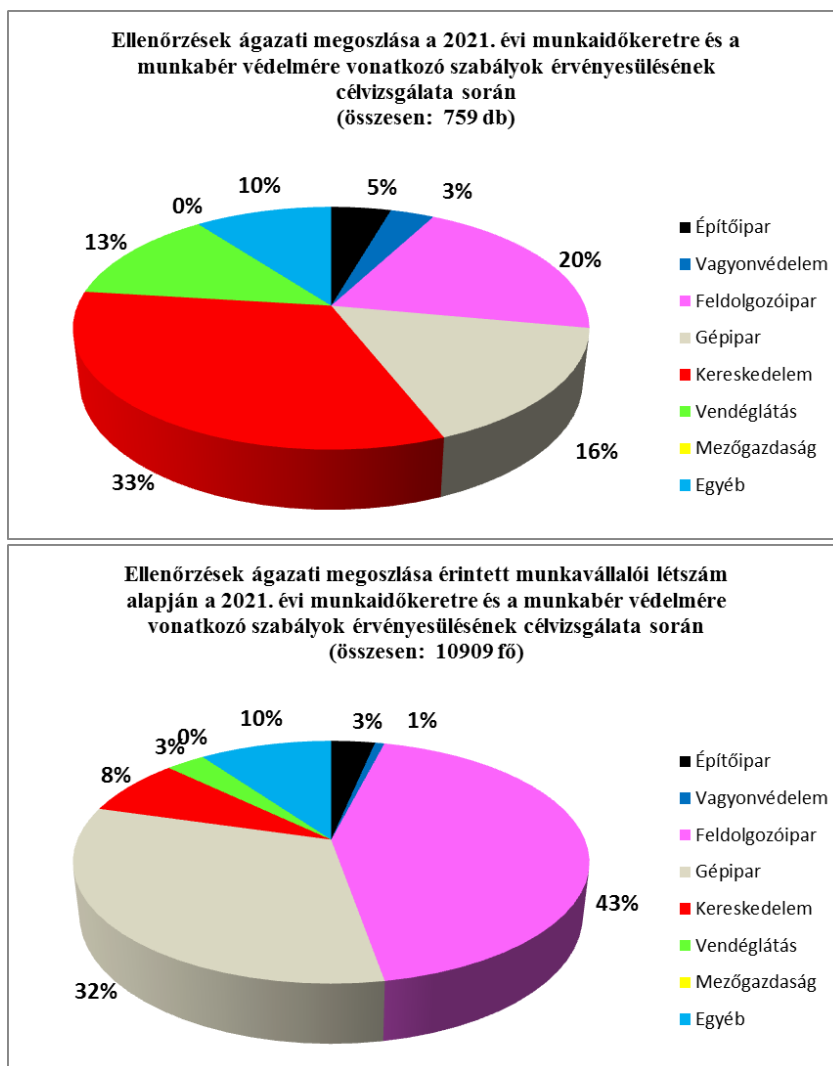
A rendkívüli célvizsgálat 759 vállalkozás - 10909 munkavállalóját érintő - foglalkoztatási gyakorlatát vizsgálta. Az ellenőrzések a munkáltatók 67 %-nál tártak fel valamilyen munkaügyi jogsértést, de azok a vizsgálatba vont munkavállalók mindössze 23 %-át érintették.



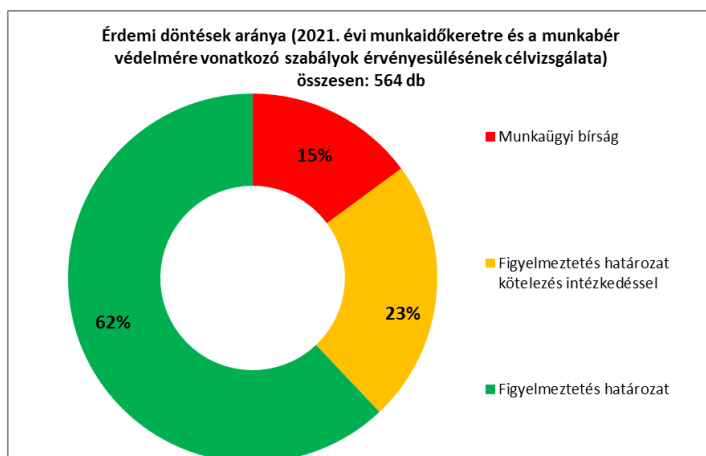
A munkavállalók alacsony jogsértési aránya arra vezethető vissza, hogy az ellenőrzések 36 %-a történt a nagyobb munkavállalói létszámot foglalkoztató gépipari és feldolgozóipari munkáltatóknál és 8234 munkavállalót érintett foglalkoztatás-felügyeleti hatósági ellenőrzés a két ágazatban. Mindkét ágazatban a nagyobb munkavállalói létszám ellenére mindössze a

munkavállalók 15 %-át (1236 fő) érintette valamilyen munkaügyi jogsértés, vagyis a nagyobb foglalkoztatotti létszám ellenére viszonylag kevés munkavállalót érintett munkaügyi szabálytalanság.

Több éves tapasztalat, hogy a feldolgozóipari és gépipari munkáltatók általában képzett munkaügyi jogi háttérrel rendelkeznek, így amennyiben szabálytalanságra kerül sor, azok sok esetben nem szándékos magatartás miatt történnek. Olykor gazdasági megfontolásból (pl. rendelések teljesítése miatt munkaszüneti napon történő foglalkoztatás) követhetnek el szabálytalanságot, de ez a célvizsgálat során nem volt jellemző.



A jogsértések miatt a jelenlegi adatok alapján mindössze **84 db munkaügyi bírság** kiszabása, valamint 130 figyelmeztetés határozat kötelezés intézkedéssel és 350 figyelmeztetés határozat meghozatala várható.



## 2. Tipikus jogsértések

Az ellenőrzési tapasztalatok szerint **nem volt meghatározó a feketefoglalkoztatás**, mely a vizsgálatokkal érintett munkavállalók (10909 fő) 1,9%-át tette ki (213 fő). Ez az alacsony arány annak köszönhető, hogy a gépipari és feldolgozóipari nagy munkavállalói létszámot foglalkoztató munkáltatóknál a több éves tapasztalatokkal összhangban alacsony a feketefoglalkoztatás aránya. A másik ok, hogy a többi ágazatban is azok a munkáltatók kerültek ellenőrzésre, ahol feltételezhető volt a munkaidőkeretben történő foglalkoztatás, jellemző illetve szükségszerű az általánostól eltérő munkarend és így az egyenlőtlen munkaidő-beosztás alkalmazása, amely már alapjában véve egy rendezettebb munkaviszonyra utal.

Munkaidőkeret, munkabér védelme rendkívüli célvizsgálat (2021.)	Építőipar	Vagyonvédelem	Feldolgozóipar	Gépipar	Kereskedelem	Vendéglátás	Egyéb	Összesen
Ellenőrzéssel érintett munkavállalók száma	358	77	4718	3516	838	320	1082	10909
Feketén foglalkoztatott munkavállalók száma	21	11	89	11	38	11	32	213
Feketén foglalkoztatott munkavállalók aránya	5,87%	14,29%	1,89%	0,31%	4,53%	3,44%	2,96%	1,95%

Az elmúlt évek tapasztalataival összhangban legtöbbször a **nyilvántartási kötelezettség megszegése** (hiányos, hamis nyilvántartás, illetve nyilvántartás hiánya) fordult elő. Az intézkedések 36 %-át ezek a jogsértések adták és a jogsértéssel érintett munkavállalók szintén 36 %-át (1072 fő) érintették. A munkaidő-nyilvántartásokkal kapcsolatosan a rendkívüli célvizsgálat során hasonló arányban fordult elő, hogy vagy egyáltalán nem volt munkaidő-nyilvántartás a helyszínen, vagy a munkaidő-nyilvántartás nem volt naprakészen vezetve.

A célvizsgálat során a **munkaidővel** kapcsolatos szabálytalanságok az intézkedések 32 %-át adták és a jogsértéssel érintett munkavállalók 30 %-át (882 fő) érintették.

Tipikus volt a munkaidő-beosztás rendelkezéseinek megsértése, illetve szintén nagy munkavállalói létszámot érintett a munkaidőkeret esetén a kezdő és befejező időpont írásbeli meghatározásának elmaradása.

**Munkabérrel** összefüggő szabálytalanságok közül a legtöbb munkavállalót (271 fő) a határidőben történő bérkifizetés elmaradása érintett. Ennek a nagy létszámnak jelentős része egy Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei esetre vezethető vissza, ahol 142 fővel kapcsolatban történt intézkedés

elmaradt munkabérfizetés címén. A vizsgálatra munkavállalói panasz nyomán került sor egy szociális ágazatban működő munkáltatónál.

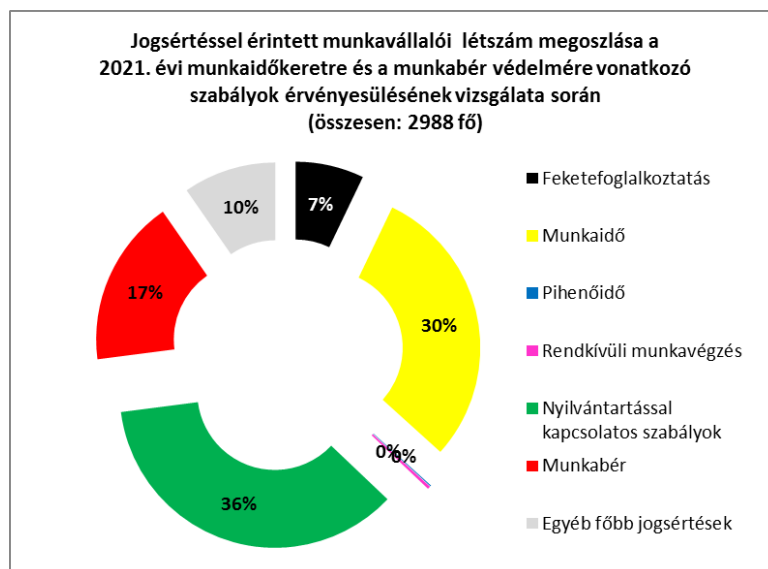
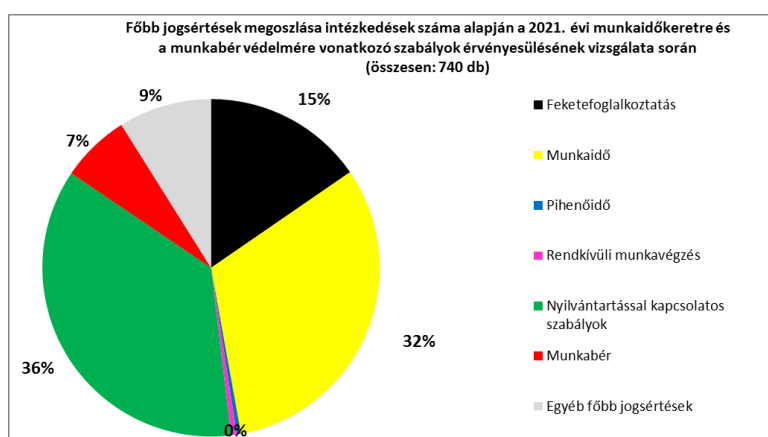
Munkabérhez köthető egyéb szabálytalanságok (pótlékok, bérjegyzék, minimálbér, garantált bérminimum) csak elvétve voltak tapasztalhatóak.

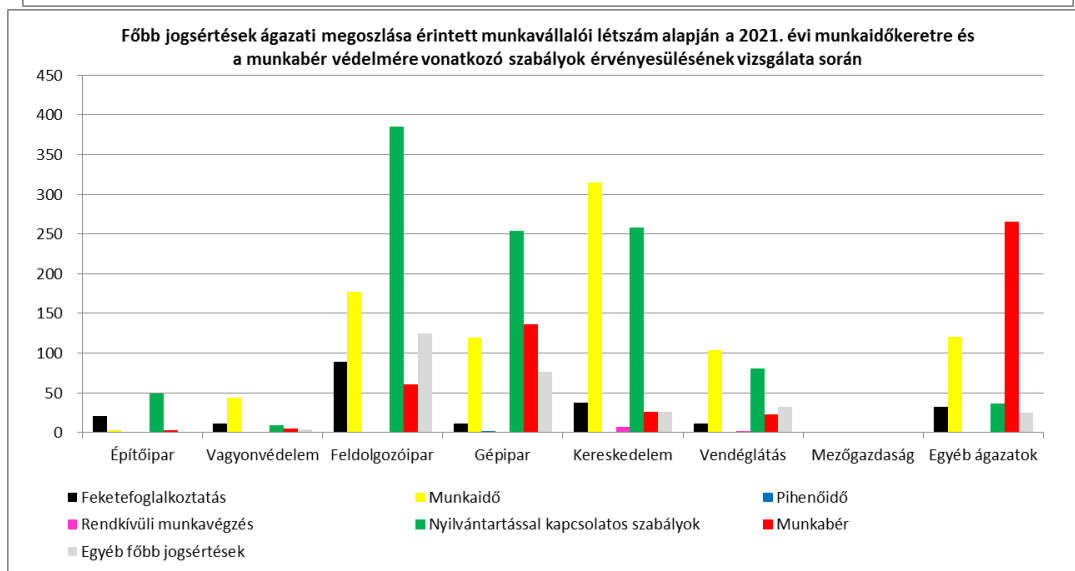
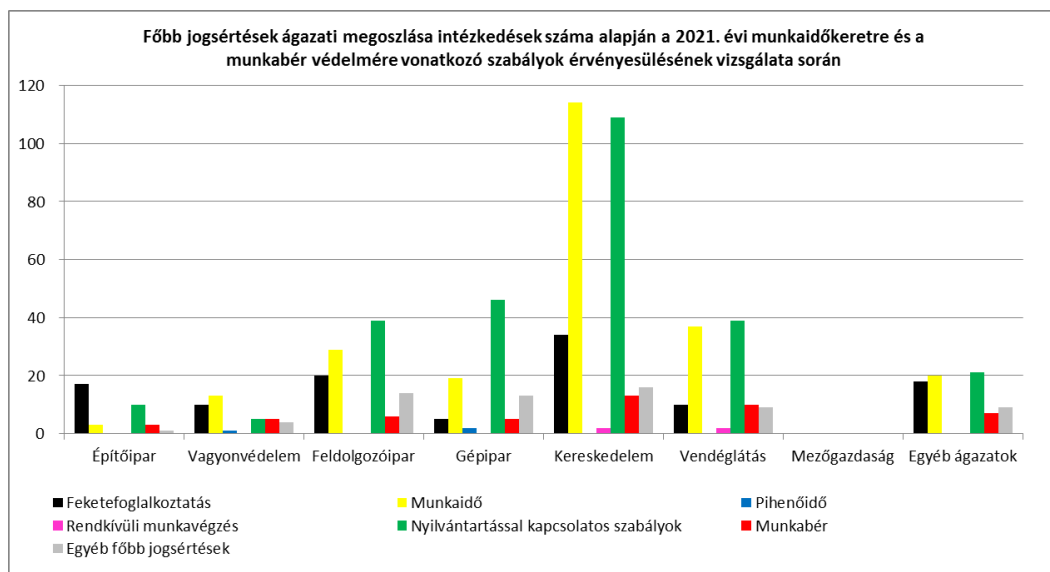
*Egy esetben fordul elő a rendkívüli célvizsgálat alapját képező állásidővel kapcsolatos munkabérből történő szabálytalan levonás.*

*Egy-Bács-Kiskun megyei gépipari foglalkoztató nem tett eleget folyamatosan a foglalkoztatási kötelezettségének 70 fő munkavállaló esetében. A foglalkoztató készített előzetes munkaidő-beosztást, azonban leállás miatt a munkavállalóknak nem kellett ténylegesen munkát végezniük. A foglalkoztató – jogsértő módon – a munkaidőkeret végén levonta a munkavállalók munkabéréből az állásidő alatt a munkából való jogszerű távollét tartamára kifizetett díjazást. .*

*Az ellenőrzés során megállapításra került, hogy a 2020. november 01. és 2021. április 30. közötti időszakban 6 hónapos munkaidőkeretet alkalmazott a foglalkoztató. A munkaidőkeret lejártakor, a hat hónap alatt keletkezett „minusz órákat” a foglalkoztató levonta az áprilisi bérekből, a levonás 70 fő foglalkoztatottat érintett. Az ellenőrzés folyamán a foglalkoztató elismerte, hogy az eljárásuk nem felelt meg a szabályoknak, ezért intézkedtek, hogy a levont összegeket a szeptemberi és októberi bérekkel együtt, két ütemben visszautalják a levonással érintett foglalkoztatottak részére.*

A rendkívüli célvizsgálat során feltárt jogsértések megoszlása az alábbiak szerint alakult:





### 3. Egyéb tapasztalatok

**A célvizsgálat alapja, mely szerint gyakori, hogy a munkaidőkeret végén keletkezett „mínusz órákat” munkabérelőleg jogcímen visszakövetelik nem igazolódott be.**

A tapasztalatok szerint a gépipari és feldolgozóipari ágazatban munkaerőhiány tapasztalható és a cégek tartanak a munkavállalók elvándorlásától, így inkább pozitív példákkal találkoztak a hatóság munkatársai. A gyártó- és feldolgozóipari szektorban foglalkoztató munkáltatók az elmúlt évek tapasztalatai alapján nagy hangsúlyt fektetnek a munkaidővel és a munkabérrel kapcsolatos jogszabálykövető magatartás megtartására. Általában jól felépített humán és munkajogi csoporttal rendelkeznek és törekednek a munkajogi szabályok betartására.

Bács-Kiskun megyei tapasztalat, hogy több cégnél is keletkeztek „mínusz órák” a járvány alatt, azonban azokat a foglalkoztatók átvállalták és állásidőt fizettek ki a munkavállalók részére. Több esetben rendkívüli munkavégzés/plusz óra valósult meg, melynek az ellenértéke megfizetésre került. A betanulási időszakot érintő táppénz esetén is kifizetésre került a teljes munkabér. A vizsgált időszakban – néhány esetben – fizetésemelés is megvalósult. Ha a foglalkoztató leállásra

kényszerült, akkor a munkavállalóit inkább szabadságra küldte, vagy előre hozta az éves, ütemezett leállás időszakát. A cégek ösztönözték a munkavállalókat plusz szabadidővel vagy plusz cafetériával abban az esetben, ha vállalták, hogy a „mínusz óráikat” ledolgozzák.

Baranya megyében több munkáltató elmondása alapján a pandémia ideje alatt, nemhogy nem volt visszaesés a termelésben, hanem nőtt a megrendelések száma, így leállás egyáltalán nem fordult elő. A munkáltatók arról is beszámoltak, hogy az ágazatban – mivel döntően szakképzettséget igénylő munkakörök jellemzőek – munkaerőhiány tapasztalható. A szakemberhiány miatt kiemelkedően fontos, hogy meg tudják őrizni munkavállalóikat. Sok munkáltató sem munkaidőkeretet, sem több műszakos munkarendet nem alkalmazott, sőt többségüknél hétvégi munkavégzés sincs; a munkavállalók hétfőtől péntekig, állandó munkarendben dolgoznak.

A legtöbb munkáltatónál a kötelező juttatásokon felül rendszeren kapnak a munkavállalók jutalmat és mozgó bért is. Az ellenőrzések során azt tapasztaltuk, hogy kiegyensúlyozott munkarendben, a garantált bérminimumnál - sok esetben - jóval magasabb munkabérért foglalkoztatják a munkavállalókat. Ténylegesen úgy tűnik, hogy cél a tapasztalattal rendelkező, szakképzett munkavállalók megőrzése.

Békés megyében volt olyan munkáltató, ahol a 12 hónapos munkaidőkeret adta lehetőségeket nem kellett kihasználni, mivel nem volt nagy termelésingadozás. A 12 hónapos időszakkal kapcsolatban panasz, illetve szabálytalanság nem volt.

Budapesten egyetlen - autóelektronikai gyártáshoz kapcsolódó tevékenységet folytató - munkáltatónál merült fel az ellenőrzés során, hogy a folyamatban lévő, és 2021. év végén véget érő aktuális munkaidőkeretben „mínusz órák” keletkezése várható és felmerülhet, hogy a munkáltató azt levonná majd a munkabérből. Rá kell mutatni azonban, hogy ezt csak a helyszínen meghallgatott munkavállalók egyike nyilatkozta és mindezt csupán a sajtóban megjelent hírekre alapozva feltételezte.

Hajdú-Bihar megyében a megye területén a hatóság ismeretei szerint nem tevékenykedik olyan foglalkoztató, amely éves, vagy ennél hosszabb munkaidőkeretet alkalmazna, így a járványhelyzet miatt keletkezett mínusz órák sem jelentek meg a foglalkoztatás során.

Komárom-Esztergom megyében a célvizsgálat kiemelt témáját érintően, a munkabérből való levonás szabályainak megsértése egyetlen munkáltatónál sem merült fel. Inkább a munkáltatók nagyfokú lojalitása volt tapasztalható a járvány időszakában a munkavállalók irányába. A munkavállalók megtartása volt a fő cél. A feldolgozóiparban, gépiparban a munkáltatók tartanak attól, hogy a munkavállalók elvesztésével még nehezebb helyzetbe kerülhetnek, mivel a létszámot egyik pillanatról a másikra nem lehet megbízható, képzett, dolgozni akaró munkavállalókkal pótolni.

Nógrád megyében a rendkívüli célvizsgálat eredményeként elmondható, hogy a vizsgált munkáltatók a járvány magyarországi elterjedése miatti termelési vagy munkaidő kieséseket különböző módon próbálták menedzselni, azonban az ellenőrzések során tanúként meghallgatott munkavállalók egyöntetűen akként nyilatkoztak, hogy habár valóban voltak olyan időszakok, amikor csökkentett munkaidőben kellett dolgozniuk, a munkabérüket teljes mértékben megkapták, mintha a járvány előtti óraszámban dolgoztak volna. Egyik munkavállaló sem tett olyan irányú

nyilatkozatot, hogy a munkáltató a kifizetett munkabérének egy részét munkabér túlfizetés jogcímen visszakövetelte volna, mivel kevesebb órát dolgozott a járvány elterjedése előtti időben ledolgozandó munkaidőhöz képest. Összességében elmondható, hogy a munkáltatók igyekeztek megtartani a munkavállalókat és vagy részmunkaidőben foglalkoztatták őket csökkentett munkaidőben történő foglalkoztatásra irányuló bértámogatás igénybe vétele mellett, vagy abban az esetben is kifizették a munkavállalók teljes bérét, ha kevesebb munkaidőre lettek beosztva, mint amennyit a munkaidőkeretben le kellett volna dolgozniuk.

Somogy megyei tapasztalat, hogy a munkáltatók a munkavállalók által teljesítendő munkaidő vonatkozásában nem alkalmaztak munkaidőkeretet, az általános teljes napi munkaidőn (nyolc órán), illetve az általános munkarenden (hétfőtől péntekig terjedő időszakon) felüli munkavégzést bérpótlék kifizetésével ellentételezte. Ezt a munkáltatók azzal indokolták, hogy e gyakorlat alkalmazásával a munkavállalókat hozzák kedvezőbb helyzetbe (hiszen a munkavállalók is szívesebben végeznek munkát azzal a feltétellel, hogy a munkavégzésükért ellenértékét nem szabadidővel, hanem bérpótlék kifizetésével ellentételezi a munkáltató).

Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében a gépipari és feldolgozóipari szektorban foglalkoztató munkáltatók az elmúlt évek tapasztalatai alapján nagy hangsúlyt fektetnek a munkaidővel és a munkabérrel kapcsolatos jogszabálykövető magatartás megtartására. A már fentiekben is említett jól felépített HR és munkajogi csoporttal rendelkeznek, akik a munkaidőre és a munkabérre vonatkozó törvényi előírások megtartására kimondottan ügyelnek.

Vas megyei tapasztalat, hogy a „mínusz órák” a lezárt munkaidőkeret végén elvértve fordultak elő, a le nem dolgoztatott munkaidőre tekintettel munkabérből történő levonásra nem került sor egyik munkáltatónál sem. A többlet órák a munkaidőkeret lezárásakor elszámolásra és kifizetésre kerültek. A koronavírus világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében szükséges azonnali intézkedésekről szóló 47/2020. (III. 18.) Korm. rendelet kiegészítéséről szóló 104/2020. (IV. 10.) Korm. rendeletben rögzítettek alapján az Mt. 94. §-ában meghatározotthoz képest hosszabb munkaidőkeret bevezetését vagy a már elrendelt munkaidőkeret meghosszabbítását mindössze két munkáltatónál tapasztalták.

A munkaidőkeretet vagy elszámolási időszakot nem alkalmazó munkáltatók a munkavállalók által teljesített rendkívüli munkavégzés ellenértékét a jogszabályi előírásoknak megfelelően elszámolják és határidőben kifizetik. Több cég is megemlítette, hogy a munkaerő megtartása érdekében mellőzi a munkaidőkeret bevezetését, inkább havonta kifizeti a rendkívüli munkavégzés ellenértékét.

#### 4. Összegzés

A munkaidőkeretre és a munkabér védelmére vonatkozó szabályok érvényesülésének **rendkívüli célvizsgálata az alábbi tapasztalatokkal zárult.**

- A rendkívüli célvizsgálat **759** vállalkozás - **10909** munkavállalóját érintő - foglalkoztatási gyakorlatát vizsgálta. Az ellenőrzések a **munkáltatók 67 %-nál** tártak fel valamilyen munkaügyi jogsértést, de azok a vizsgálatba vont **munkavállalók mindössze 23 %-át** érintették.

- A munkavállalók alacsony jogsértési aránya arra vezethető vissza, hogy az ellenőrzések 36 %-a történt a nagyobb munkavállalói létszámot foglalkoztató **gépipari és feldolgozóipari** munkáltatóknál. A két szektorban összesen 8234 munkavállalót érintett foglalkoztatás-felügyeleti hatósági ellenőrzés. Mindkét ágazatban a nagyobb munkavállalói létszám ellenére mindössze a munkavállalók 15 %-át (1236 fő) érintette valamilyen munkaügyi jogsértés, vagyis a nagyobb foglalkoztatotti létszám ellenére viszonylag kevés munkavállalót érintett munkaügyi szabálytalanság.
- Az ellenőrzési tapasztalatok szerint **nem volt meghatározó a feketefoglalkoztatás**, mely a vizsgálatokkal érintett munkavállalók (10909 fő) 1,9%-át tette ki (213 fő).
- **Egy esetben fordul elő a rendkívüli célvizsgálat alapját képező állásidővel kapcsolatos munkabérből történő szabálytalan levonás.**
- **A célvizsgálat alapja, mely szerint gyakori, hogy a munkaidőkeret végén keletkezett „mínusz órákat” munkabérelőleg jogcímen visszakövetelik, nem igazolódott be.** A tapasztalatok szerint a gépipari és feldolgozóipari ágazatban olyan erős a munkaerő-kereslet, hogy a vállalkozások inkább nem kockáztatják szakképzett dolgozóik elvesztését jogsértő trükközéssel.

A foglalkoztatás-felügyeleti hatóság a sajtóban megjelent hírek alapján gyorsan reagált a rendkívüli célvizsgálat elrendelésével, mely célvizsgálat azonban **nem támasztotta alá**, hogy a járványhelyzet miatt a munkaidőkeret adott időszakában kevesebb munkaóra beosztott munkavállalók munkabérét a munkáltatók munkabérelőleg jogcímen gyakran visszakövetelték és a kifizetett munkabérből levonták volna.

Országos tapasztalat, hogy a gépipari és feldolgozóipari munkáltatók törekednek a munkavállalók megtartására és túlnyomó részt pozitív példákkal találkoztak a hatóság munkatársai.

## Melléklet

**Példatár**

1. Bács-Kiskun megyében, 2021. október végén foglalkoztatás-felügyeleti hatósági ellenőrzés került lefolytatásra egy személygépkocsi alkatrészek gyártásával foglalkozó munkáltatónál. Az ellenőrzés egy üzemrész érintően került lefolytatásra, ahol 89 fő dolgozik. Az ellenőrzés során megállapításra került, hogy a 2020. november 01. és 2021. április 30. közötti időszakban 6 hónapos munkaidőkeretet alkalmazott a foglalkoztató. A munkaidőkeret lejártakor, a hat hónap alatt keletkezett „mínusz órákat” a foglalkoztató levonta az áprilisi bérekből, a levonás az ellenőrzött üzemrészben 70 fő foglalkoztatottat érintett. Az ellenőrzés folyamán a foglalkoztató elismerte, hogy az eljárásuk nem felelt meg a szabályoknak, ezért a levont összegeket a szeptemberi és októberi bérekkel együtt, két ütemben visszautalták a levonással érintett foglalkoztatottak részére.
2. A rendkívüli célvizsgálat keretében Baranya megyében egy gépipari munkáltatónál került sor foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzésre. A munkáltató a fizikai állomány egy részét kétműszakos munkarendben foglalkoztatja. A délelőtti műszak 5.00 óra 40 perctől 14.00 óráig, a délutáni műszak 13.00 óra 40 perctől 22.00 óráig tart. A munkáltató a 18.00 és 22.00 óra közötti munkavégzés idejére fizet műszakpótlékot, azonban az 5.00 40. perctől 6.00 óráig tartó munkavégzés idejére 44 munkavállalót érintően már nem fizetett műszakpótlékot. (véltetően jogértelmezési probléma miatt). A munkáltatónál 7 munkavállaló esetében nem volt naprakészen vezetett a munkaidő-nyilvántartás, illetve 1 munkavállaló esetében megállapítást nyert, hogy a munkáltató nem tartotta be a napi pihenőidő mértékére vonatkozó jogszabályi rendelkezést, a munkáltató a munkavégzés befejezése és a másnapi munkavégzés kezdete között legalább 8.00 óra pihenőidőt nem biztosított munkavállalójának.
3. Békés megyében 2021. októberben egy gépipari munkáltatónál tartottak foglalkoztatás-felügyeleti hatósági ellenőrzést. Az ellenőrzés során bemutatásra került a várható termelés ingadozás miatt 2020. május 01-től elrendelt 12 hónapos munkaidőkeret kihirdetéséről szóló irat, valamint a 2021. április 30-án elkészült munkaidő összesítő, amelynek alapján el lett számolva a képződött állásidőre illetve rendkívüli munkára járó munkabér az érintett 47 munkavállalónak. A 12 hónapos munkaidő keret adta lehetőségeket nem kellett kihasználni, mivel nem volt nagy termelésingadozás. A 12 hónapos időszakkal kapcsolatban panasz, illetve szabálytalanság nem volt.
4. Borsod-Abaúj-Zemplén megyében 2021. novemberben egy kiskereskedelmi egységben helyszíni foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzés megtartására került sor, ahol 2 munkavállalót egyszerűsített foglalkoztatás keretei között, míg 2 másik munkavállalót írásos munkaszerződéssel foglalkoztatott a munkáltató. Az egyszerűsített foglalkoztatás keretei között alkalmazni kívánt 2 munkavállaló egyszerűsített foglalkoztatási jogviszonyát a munkáltató nem jelentette be az adóhatósághoz. A helyszínen munkaidő-nyilvántartás nem volt fellelhető.
5. Budapesten 2021. november elején helyszíni ellenőrzést tartottak egy országosan kb. 4500 főt foglalkoztató, gépgyártással foglalkozó munkáltatónál. A helyszíni ellenőrzés során elmondták, hogy a cég 12 havi munkaidőkeretet alkalmaz. Az utolsó lezárt keret 2020. március 01. – 2021. február 28. A vizsgálat a keretben foglalkoztatott 112 munkavállalóra került kiterjesztésre. A 112 munkavállalónak az utolsó lezárt keretben keletkezett mínusz órája, akkor is és jelenleg is aktív állományban vannak a cégnél. A helyszínen a cég részéről eljáró HR munkatársak készségesen álltak a hatóság rendelkezésére. A helyszínen egy pár perces beszélgetés, majd várakozás után elektronikusan és nyomtatott formában is a hatóság rendelkezésére bocsátották azt az

állományi listát, amelyben szereplő munkavállalóknak az utolsó lezárt keretben mínusz órájuk keletkezett. A helyszínen a projektoron került kivetítésre a hatóság részére a 112 főről szóló állományi lista, amelyből szűrőpróba szerűen a hatóság munkatársai ki is tudták választani a tanúként meghallgatni kívánt munkavállalókat. Ezt követően a helyszínen bemutatásra került a tanúként meghallgatott munkavállalók 2021. február havi bérjegyzéke, amelyen jól látható volt, hogy a keletkezett mínusz órák ellenére a munkavállalók részére az alaphér, valamint egyéb pótlékok ugyanúgy kifizetésre kerültek. A helyszínen továbbá arról kaptunk tájékoztatást, hogy a cég 2020. május, június és július hónapokra vonatkozóan igénybe vette a csökkentett munkaidős támogatást is, mely feltételezhetően a vizsgálat alá vont munkavállalókat is érinti. Megállapítást nyert, hogy ugyan mínusz órák keletkeztek, de a mínusz órák levonásra nem kerültek.

6. Csongrád-Csanád megyében 2021. novemberben a munkavédelmi hatósággal közösen helyszíni ellenőrzést folytattak le egy építkezésen. A munkaterületen 4 fő végzett munkát (épület hőszigetelése). A 4 munkavállaló foglalkoztatásának jogszerűsége a helyszínen nem volt megállapítható, bejelentésük az ellenőrzés napjára sem munkaviszony, sem egyszerűsített foglalkoztatásra irányuló jogviszony keretében nem történt meg.
7. Fejér megyében a rendkívüli célvizsgálat során egy építési munkaterületen történt foglalkoztatás-felügyeleti helyszíni ellenőrzés, ahol 1 munkavállaló végzett munkát. A munkavállaló munkaviszonyban, munkaszerződéssel, teljes munkaidőben, gépkezelő munkakörben végzett munkát. A munkavállaló földmunkagéppel végzett munkát, aminek kezeléséhez jogosítvánnyal rendelkezett, viszont a nyilatkozata alapján a garantált bérminimumnál kevesebb bér lett a részére megállapítva.
8. Győr-Moson-Sopron megyében foglalkoztatás-felügyeleti hatósági ellenőrzés került lefolytatásra egy személybiztonsági tevékenységet végző munkáltató vonatkozásában. A munkáltató 1 személy- és vagyonőr munkakörű munkavállalót foglalkoztatott jogszerűen, az adóhatóság felé egyszerűsített foglalkoztatásnak megfelelően történt bejelentéssel, 2021. októberben havi 15 napon keresztül. Az ellenőrzés során megállapításra került, hogy a foglalkoztató nem fizette ki a munkavállalónak a rendkívüli munkaidőben történt munkavégzésért a munkabért és a bérpótlékot, továbbá a munkaszüneti napon történt munkavégzésért a bérpótlékot és a garantált bérminimumot. A foglalkoztató a munkaügyi szabálytalanságok vonatkozásában arra hivatkozott, hogy tudomása szerint a saját jogú nyugdíjas munkavállalókra nem vonatkoznak a munkabér védelmére vonatkozó munkajogi előírások.
9. Hajdú-Bihar megyében foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzést tartottak 2021. októberben egy gépgyártási tevékenységgel foglalkozó munkáltatónál. A munkáltató az ellenőrzés alá vont 8 munkavállalója esetében munkaidő-keretet alkalmaz, azonban a kerete kezdő és befejező időpontját nem egyértelműen jelölte meg. A gyakorlatban alkalmazott keret vizsgálata során az eljáró hatóság elszámolással összefüggő szabálytalanságot, hiányosságot nem állapított meg. Munkáltató az ellenőrzés során a megállapított hiányosságot elismerte, és vállalta a megállapított szabálytalanság megszüntetését. A munkáltató az ellenőrző hatósággal együttműködött.
10. Heves megyében 2021. október 23. napján került sor foglalkoztatás-felügyeleti hatósági ellenőrzésre egy kereskedelmi munkáltatónál, ahol 5 munkavállaló kereskedelmi bolti eladói tevékenységet végzett. Az ellenőrzéskor a munkavállalók vevőket szolgáltak ki pékáruval. A munkavállalókat tanúvallomásaik szerint a munkáltató bolti eladó munkakörben foglalkoztatja. A munkavégzést 2021. október 23-án, munkaszüneti napon 6 órakor kezdték és 14 óráig volt tervezve az aznapi munkavégzésük. A munkáltató vizsgált tevékenysége a munkaszüneti naphoz közvetlenül nem kapcsolódik.

és a munkavégzésre nem baleset, elemi csapás, súlyos kár, továbbá az egészséget vagy a környezetet fenyegető veszély megelőzése vagy elhárítása, továbbá a vagyoni védelem érdekében került sor. A munkáltató a munkavállalókat a kereskedelemről szóló törvény hatálya alá tartozó tevékenységgel bízta meg, így munkaszüneti napon nem voltak jogszerűen foglalkoztathatóak. Megállapítást nyert, hogy a munkáltató 2 munkavállalót az ellenőrzés napján egyszerűsített foglalkoztatásra irányuló szóbeli megállapodás alapján kívánta foglalkoztatni, azonban jogviszonyaikat nem jelentette be az adóhatóság felé a foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzés megkezdéséig. A továbbiakban bizonyításra került, hogy a foglalkoztató 1 szakirányú szakképesítéssel rendelkező kereskedelmi eladó munkavállalója részére nem fizeti meg a garantált bérminimum összegét.

11. 2021. októberben Jász-Nagykún-Szolnok megyében megtartott foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzéskor egy „Tüzép” telepen a munkáltató 7 eladó munkavállalót alkalmazott. Az ellenőrzés során bizonyítást nyert, hogy a foglalkoztató valamennyi alkalmazottja vonatkozásában az ellenőrzés megkezdéséig nem tartotta nyilván a rendes és rendkívüli munkaidővel kapcsolatos adatokat 2021. év október hónapban, továbbá 6 munkavállaló munkaidő-beosztását 2021. év október hónapban nem közölte előre írásban a jogszabályi előírásnak megfelelően az érintettekkel.
12. A rendkívüli célvizsgálat során egy Komárom-Esztergom megyei járműalkatrész gyártással foglalkozó munkáltató 35 munkavállalót foglalkoztat munkaviszonyban munkaszerződéssel. A munkáltatónál kollektív szerződés van hatályban. Munkaidőkeretként korábban 1 éves időtartamot alkalmaztak, amelyet 2020. évben az erre irányuló jogszabályi felhatalmazást követően 3 évben határoztak meg. 2021. szeptember 6-tól csak egy műszakban van gyártás, így az ellenőrzött üzemben hétfőtől – péntekig 06:00 – 14:50 óra a napi munkaidő. Így a korábbi 2 műszakot (06:00 – 14:50, 14:55 – 23:45) nem tudták biztosítani. Az egyik műszak dolgozik, a másik műszak adott héten pihenős. Az alaphérek a munkaidőkeret alatt kifizetésre kerültek. A cégvezetés bízik abban, hogy a munkaidőkeret alatt le tudják dolgoztatni a kieső óraszámot. Jelenleg mínusz 160 óra a munkaidő egyenleg. A helyszíni ellenőrzés során munkaviszony létesítésével, munkaidővel (nyilvántartás, beosztás) kapcsolatos jogsértések kerültek megállapításra. Egy munkavállaló munkaviszonyának kezdete 2021. szeptember 6. napja volt, de a munkaszerződését csak késve, az ellenőrzés napján kapta meg a munkavállaló. Munkaidő-beosztáson, munkaidő-nyilvántartáson kizárólag a napi munkaidőt rögzítették, annak kezdő és befejező idejét nem.
13. Egy Nógrád megyei ruházati boltban folytattak le 2021. októberben helyszíni foglalkoztatás-felügyeleti hatósági ellenőrzést. A ruházati üzletben összesen 8 fő dolgozott a munkáltató alkalmazásában, munkaviszony keretében. A hét bármely napján végezhettek munkát, a foglalkoztatásuk során a munkáltató munkaidőkeretet alkalmazott. A koronavírus járvány idején volt olyan, hogy a munkaidejük le lett csökkentve és annak megfelelő volt a bérük is, viszont ekkor munkaszerződéseik is módosítva voltak. Olyan is előfordult, hogy a munkaidejük nem lett lecsökkentve, de kevesebbek dolgoztak, viszont ekkor a teljes bérüket megkapták. A helyszíni ellenőrzés során bemutatott munkaidő-nyilvántartás 2 fő esetében nem volt naprakészen vezetve. A helyszínen bemutatott irat szerint a munkáltató 2021. évben háromhavi, négyhavi, kéthavi munkaidőkereteket alkalmazott.
14. Pest megyében 2021. októberben foglalkoztatás-felügyeleti hatósági ellenőrzést tartottak, ahol egy építőipari munkáltató munkáltatónál az ellenőrzéskor 2 munkavállaló dolgozott. Az egyik munkavállaló teljes munkaidőben, munkaszerződéssel dolgozott a munkáltató alkalmazásában, jelenléti ívet vezet. A munkavállaló tudomása szerint, a munkáltató 1 havi munkaidőkeretet alkalmaz. A másik munkavállaló az ellenőrzés napján kezdett dolgozni, szóbeli megállapodás alapján, munkaszerződést nem kapott,

nem írt alá. A munkáltató a munkavállaló munkaviszonyának létesítésével kapcsolatos bejelentési kötelezettségének nem tett eleget.

15. Somogy megyében 2021. októberben foglalkoztatás-felügyeleti hatósági ellenőrzést tartottak egy egyéni vállalkozó által üzemeltetett élelmiszerboltban, ahol 1 munkavállaló végzett munkát. A munkavállaló 2018. január 03. napjától, részmunkaidőben (heti 30 órában), írásba foglalt munkaszerződés alapján, árufeltöltő, pultfeltöltő munkakörben dolgozik a munkáltatónál. A munkaideje változó munkanapjain jellemzően 11:00 óra és 17:00 óra, vagy 06:00 óra és 11:00 óra, vagy 07:00 óra és 12:00 óra közötti időtartamban végzett munkát, 125.550.- forint összegű havibér ellenében, mely a munkavállaló részére minden esetben kifizetésre került. A munkáltató 2021. évben munkaidő-beosztást írásban nem közölt a munkavállalóval. A munkáltató a munkavállaló által teljesítendő munkaidőt egy havi munkaidő-keretben határozta meg, tájékoztatva a munkavállalót a munkaidőkeret kezdő és befejező időpontjáról.
16. Egy Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei pékségben 2021. októberben foglalkoztatás-felügyeleti hatósági ellenőrzésre került sor. A helyszíni eljárás során 1 munkavállalót találtak munkavégzés közben, aki egyszerűsített foglalkoztatás keretében dolgozott az ellenőrzés napján, szóbeli megállapodás alapján, 13.00-tól 21.00-ig tartó munkaidőben, nettó 8.000.-Ft/nap munkabér ellenében. A munkavállaló bejelentése az illetékes adóhatóság felé nem történt meg.
17. Tolna megyében 2021. októberben egy vagyonvédelmi munkáltatónál megtartott ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a munkáltató a 2021. augusztus 1. napjától munkaviszony keretében foglalkoztatott 1 munkavállaló esetében 2021. október hónapban nem vezetett munkaidő-nyilvántartást.
18. 2021. októberben egy Vas megyei fémipari munkáltatónál került sor foglalkoztatás-felügyeleti hatósági ellenőrzésre. A munkáltatónál munkaidőkeret nem került elrendelésre. A helyszíni ellenőrzés eredményeképpen megállapításra került, hogy a munkáltató 13 főt foglalkoztat, melyből 11 főt érintően az októberi munkaidő-nyilvántartást egyáltalán nem vezette, a nyilvántartás – a nevükön kívül – semmilyen adatot nem tartalmazott.
19. Veszprém megyében 2021. októberben egy gyorsétteremben panaszbejelentés alapján foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzés történt, ahol 2 főt írásos munkaszerződés és adóhatósági bejelentés nélkül alkalmazott a munkáltató 2021. június hónapban több napon keresztül, illetőleg a foglalkoztatottak munkabérének a kifizetését sem teljesítette. A munkáltató a munkavállalókat pultos munkakörben alkalmazta egyszerűsített foglalkoztatás keretei között, azonban az adóhatósági bejelentést nem tette meg minden munkavégzési nap vonatkozásában. A helyszíni ellenőrzés során továbbá megállapítást nyert, hogy 1 további munkavállaló vonatkozásában a munkáltató megsértette a munkaidő-nyilvántartás vezetésére vonatkozó jogszabályi előírásokat.
20. Zala megyében 2021. október végén a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság ellenőrzést folytatott le. A munkáltató fő profilja a fém megmunkálás, CNC eszterga gépekkel. A munkavégzési helyen 10 foglalkoztatott végzett munkát. A foglalkoztató az általános munkarend alkalmazása miatt nem határozott meg munkaidőkeretet. Egy munkavállaló 4 napja végzett munkát a foglalkoztatónál azonban a foglalkoztató nem tett eleget a bejelentési kötelezettségének az adóhatóság felé.