2017. évi L. törvény az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról

240. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény módosítása

522. § (1) Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 8. § (1) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) E törvény hatálya nem terjed ki

a) a szabálysértési eljárásra,

b) a választási eljárásra, a népszavazás kezdeményezésére és a népszavazási eljárásra,

c) az adó-, valamint vámigazgatási eljárásra,

d) a menekültügyi és idegenrendészeti, valamint – az állampolgársági bizonyítvány kiadásának kivételével – az állampolgársági eljárásra, és

e) a versenyfelügyeleti eljárásra.”

(2) Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 41. § (1) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) Sommás eljárásnak van helye, ha

a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és

b) nincs ellenérdekű ügyfél.”

(3) Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 70. § (4) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(4) A (3) bekezdésben meghatározott módon történő szemle megtartásáról az ügyészt előzetesen – a szemle megtartásáról való hatósági döntést követően haladéktalanul – értesíteni kell, továbbá ahhoz a rendőrség és lehetőség szerint hatósági tanú közreműködését kell kérni. Ha az ügyész a szemle megtartásával nem ért egyet, azt megtiltja.”

(4) Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 123. § (1) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) Az e fejezetben szabályozott eljárások során a döntést meg kell semmisíteni, illetve vissza kell vonni, és szükség esetén új eljárást kell lefolytatni, ha

a) – az ideiglenes intézkedést kivéve – az ügy nem tartozik az eljáró hatóság hatáskörébe,

b) azt a szakhatóság kötelező megkeresése nélkül vagy a szakhatóság állásfoglalásának figyelmen kívül hagyásával hozták meg,

c) a döntést hozó testületi szerv nem volt jogszabályszerűen megalakítva, nem volt határozatképes, vagy nem volt meg a döntéshez szükséges szavazati arány,

d) annak tartalmát bűncselekmény befolyásolta, feltéve, hogy a bűncselekmény elkövetését jogerős ítélet megállapította, vagy ilyen ítélet meghozatalát nem a bizonyítottság hiánya zárja ki,

e) az ügyész a vádemelést elhalasztotta és annak tartama eredményesen telt el,

f) a tartalma a közigazgatási bíróság adott ügyben hozott határozatával ellentétes,

g) az eljárásba további ügyfél bevonásának lett volna helye, vagy

h) valamely súlyos eljárási jogszabálysértést törvény semmisségi oknak minősít.”

(5) Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 143. § (3) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(3) Az e törvény hatálybalépése előtt kiadott jogerős hatósági döntéseket e törvény alkalmazásában véglegessé vált döntésnek kell tekinteni. E törvény alkalmazásában, ahol jogszabály

a) közigazgatási hatóság jogerős döntését említi, azon a hatóság végleges döntését,

b) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényt említi, azon
e törvényt,
c) a hatóság döntésének bírósági felülvizsgálatát említi, azon közigazgatási pert,
d) belföldi jogsegélyt említ, azon megkeresést,
e) a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasítását említi, azon a kérelem visszautasítását,
f) lefoglalást említ, azon lefoglalást, illetve zár alá vételt,
g) a döntés nyilvános közzétételét említi, azon a döntés közhírré tételét kell érteni.”
523. § Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény
a) 79. § (1) bekezdése a „lefoglalásnál” szövegrész helyett a „lefoglalásnál, zár alá vételnél” szöveggel,
b) 132. §-a az „az ügyfél” szövegrész helyett az „a kötelezett” szöveggel lép hatályba.
Hatályos: 2017. december 31.